

CONSEIL COMMUNAL DU 28 FÉVRIER 2013
GEMEENTERAAD VAN 28 FEBRUARI 2013

REGISTRE - REGISTER

| | |
|-----------------|---|
| Présents | Didier Gosuin, <i>Bourgmestre / Burgemeester</i> ; |
| Aanwezig | Jean-Claude Vitoux, <i>Président / Voorzitter</i> ; Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops, Pascale Despineto, <i>Échevin(e)s / Schepenen</i> ; Bernard Noel, Véronique Jamouille, Isabelle Désir, Michel Wauters, Jacqueline Fravezzi, Vincent Molenberg, Véronique Artus, Marie-Pierre Bauwens, Eloïse Defosset, Elise Willame, Ingrid Venier, Muriel Koch, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs, Suzanne Coopmans, Nathalie Masset, Marc Vandame, Didier Molders, Suat Kuraoglu, Christian Grétry, Annick Sommer, <i>Conseillers communaux / Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Secrétaire communal / Gemeentesecretaris</i> . |
| Excusé | Dirk Hoornaert, <i>Échevin(e) / Schepen</i> . |
| Verontschuldigd | |

LA SEANCE PUBLIQUE EST OUVERTE A 20:00
DE OPENBARE ZITTING WORDT GEOPEND OM 20:00

#002/28.02.2013/A/0001# **Secrétariat - Secretariaat**

**Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 21.01.2013 -
Approbation**

Le procès-verbal de cette séance est approuvé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 21.01.2013 - Goedkeuring

Het proces-verbaal van deze zitting wordt goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

#002/28.02.2013/A/0002# **Secrétariat - Secretariaat**

**Communications : Liste des marchés par procédure négociée sans
publicité.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services ;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics ;

Vu l'arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et de concessions ;

Vu l'article 234 alinéa 3 de la Nouvelle Loi communale qui prévoit que le Collège échevinal est habilité à choisir le mode de passation, fixer les conditions et approuver la dépense à condition de faire connaître la décision au Conseil communal ;

Considérant la passation des marchés suivants par le Collège :

| Date | Service | Objet | Montant | Art. | CSC |
|-------------|----------------|--|----------------|-------------|------------|
| 11/12/2012 | Espace Public | Installation d'un convecteur à gaz au Rouge-Cloître - Budget supplémentaire nécessaire pour réaliser l'aménagement | 998,05 € | 771/72460 | - |
| 20/11/2012 | Espace Public | Remplacement d'un ferme-porte au CS du Blankedelle | 2386,12 € | 721/12502 | - |
| 20/11/2012 | Espace Public | Acquisition de plaques d'interdiction de stationnement | 13310 € | 425/74152 | - |
| 27/11/2012 | Espace Public | Placement d'un séparateur de boue sur le circuit de chauffage de l'IAPS | 2437,25 € | 722/72460 | - |
| 18/12/2012 | Espace Public | Mise en conformité des installations électriques de la crèche Les Oursons | 2347,4 € | 722/72460 | - |
| 18/12/2012 | Espace Public | Remplacement des tuyaux de chauffage dans les caves de la cure de l'église Ste-Anne | 3740,11 € | 790/72460 | - |
| 18/12/2012 | Espace Public | Renouvellement des ventilations des douches du stade communal | 6262,96 € | 764/72460 | 40/2012 |
| 18/12/2012 | Espace Public | Rénovation d'un pilastre au mur de la Voirie | 9499,1 € | 100/72460 | 39/2012 |
| 18/12/2012 | Espace Public | Fourniture de plaques de signalisation, poteaux et brides | 16000 € | 423/74152 | 42/2012 |
| 29/01/2013 | Espace Public | Asservissements des nouvelles portes d'entrée du Centre Culturel sur la centrale incendie | 1748,3 € | 100/72460 | - |

| | | | | | |
|------------|---------------|--|-----------|-----------|---------|
| 29/01/2013 | Espace Public | Réparation de la toiture de la crèches des Oursons | 3521,1 € | 722/72460 | - |
| 15/01/2013 | Espace Public | Analyse de sol des citernes à mazout au es du Souverain | 5196,56 € | 722/72460 | - |
| 05/02/2013 | Espace Public | Travaux imprévus en voirie | 79990 € | 421/73560 | 17/2013 |
| 05/02/2013 | Espace Public | Entretien de divers espaces verts | 44990 € | 766/72560 | 14/2013 |
| 12/02/2013 | Espace Public | Marché par procédure négociée sans publicité en vue d'effectuer une analyse des risques des aires de jeux en voirie et dans l'enceinte des bâtiments scolaires | 20000 € | 764/72560 | 20/2013 |

PREND ACTE :

- de la passation des marchés par procédure négociée sans publicité susmentionnés ;
- des décisions du Collège échevinal s'y rapportant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives, ainsi qu'à l'attention du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Mededelingen : Lijst van opdrachten via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

DE RAAD,

Gezien de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten en meer bepaald artikel 17 ;

Gezien het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en de concessies van openbare werken, in het bijzonder artikel 122 ;

Gezien het koninklijk besluit van 26 september 1996 houdende instelling van de algemene uitvoeringsregels van openbare opdrachten en concessie ;

Gezien artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet voorziet dat het Schepencollege de bevoegdheid heeft om de wijze waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten worden gegund, voorwaarden vast te stellen en de uitgave goed te keuren, mits de beslissing ter kennis te brengen van de Gemeenteraad;

Gezien de volgende opdrachten gegund werden door het Schepencollege:

| Datum | Dienst | Voorwerp | Bedrag | Begrot. Art. | BL |
|--------------|-----------------|--|---------------|---------------------|-----------|
| 11/12/2012 | Publieke Ruimte | Het installeren van een gas kachel in het Rood Klooster - Bijkomende kredieten nodig om de werken te beëindigen. | 998,05 € | 771/72460 | - |
| 20/11/2012 | Publieke Ruimte | Vervanging van een deurarm in de Schoolcentrum "du Blankedelle" | 2386,12 € | 721/12502 | - |
| 20/11/2012 | Publieke Ruimte | Aankoop van parkeerverbodsborden. | 13310 € | 425/74152 | - |
| 27/11/2012 | Publieke Ruimte | Plaatsing van een modderafscheider op het circuit van de verwarming van de IAPS | 2437,25 € | 722/72460 | - |
| 18/12/2012 | Publieke Ruimte | Conform maken van de elektrische installaties van de kindekribbe "Les Oursons" | 2347,4 € | 722/72460 | - |
| 18/12/2012 | Publieke Ruimte | Vervanging van verwarmingsbuizen in de kelder las genezing Sainte Anne. | 3740,11 € | 790/72460 | - |
| 18/12/2012 | Publieke Ruimte | Hernieuwing van de luchtverser voor de douches van de Gemeentelijke stadion | 6262,96 € | 764/72460 | 40/2012 |
| 18/12/2012 | Publieke Ruimte | Renovatie van een muurpilaster van de wegennet | 9499,1 € | 100/72460 | 39/2012 |
| 18/12/2012 | Publieke Ruimte | Levering van verkeersborden,palen en beugels | 16000 € | 423/74152 | 42/2012 |
| 29/01/2013 | Publieke Ruimte | Dienstbaarheid van de nieuwe ingangsdeuren van het Cultureel centrum op de brandcentrale plaatsen. | 1748,3 € | 100/72460 | - |
| 29/01/2013 | Publieke Ruimte | Herstelling van het dak van de kinderkribbe "Les Oursons" | 3521,1 € | 722/72460 | - |
| 15/01/2013 | Publieke Ruimte | stookolieketel van de CS "Souverain" | 5196,56 € | 722/72460 | - |
| 05/02/2013 | Publieke Ruimte | Onvoorziene Wegenwerken | 79990 € | 421/73560 | 17/2013 |

| | | | | | |
|------------|-----------------|--|---------|-----------|---------|
| 05/02/2013 | Publieke Ruimte | Onderhoud van de verschillende groene ruimtes | 44990 € | 766/72560 | 14/2013 |
| 12/02/2013 | Publieke Ruimte | Overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking in zicht van een risicoanalyse te vervaardigen voor de speeltuinen in de gemeente en binnen de Gemeentelijke schoolcentra's | 20000 € | 764/72560 | 20/2013 |

NEEM AKTE:

- van de gunning van bovenvermelde opdrachten via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en op aangenomen factuur;
- van de beslissingen van het Schepencollege hier omtrent;

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Gemeenteontvanger met de bijhorende stukken, alsook ter attentie van de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

#002/28.02.2013/A/0003# **Secrétariat - Secretariaat**

Communication au Conseil communal des arrêtés adoptés par le Bourgmestre sur base des articles 133 et 135 de la nouvelle loi communale

LE CONSEIL

Vu la nouvelle loi communale, particulièrement l'article 133bis ;

Prend connaissance des arrêtés adoptés par le Bourgmestre ci-dessous :

- arrêté du Bourgmestre du 04.12.2012 constatant que l'immeuble situé 1524

Chaussée de Wavre ne représente plus un danger ;

- arrêté du Bourgmestre du 17.12.2012 levant l'arrêté du 09.09.2011 déclarant insalubre et inhabitable l'immeuble situé Chaussée de Watermael, 94 à 1160 Auderghem ;

- arrêté du Bourgmestre du 14.01.2013 déclarant insalubre et inhabitable l'immeuble situé Rue de la Vignette, 99 à 1160 Auderghem et ordonnant la réalisation de travaux de remise en état ;

- arrêté du Bourgmestre du 24.01.2013 ordonnant le déneigement et l'enlèvement des zones verglacées aux abribus et haltes de bus et trams de la S.T.I.B. ;

- arrêté du Bourgmestre du 31.01.2013 déclarant insalubre et dangereux le bâtiment sis chaussée de Wavre 1608-1610-1622 à 1160 Auderghem et ordonnant les travaux de remise en état ;

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Mededeling aan de Gemeenteraad van besluiten van de Burgemeester op basis van artikelen 133 en 135 van het nieuwe gemeentewet

DE RAAD :

Gezien het nieuwe gemeentewet, bijzonder artikel 133bis ;

is verzocht nota te nemen van besluiten van het Burgemeester hieronder :

- besluit van de Burgemeester van 04.12.2012 die vaststelt dat het gebouw gelegen 1524 Waversesteeweg 1160 te Oudergem niet meer gevaarlijk is ;

- besluit van de Burgemeester van 17.12.2012 die terugneemt de besluit van 09.09.2011 die vaststelt dat het gebouw gelegen 94 Watermaelsesteeweg 1160 te Oudergem ongezond en gevaarlijk is ;

- besluit van de Burgemeester van van 14.01.2013 die vaststelt dat het gebouw gelegen Kleine Wijngaardstraat, 99 1160 te Oudergem ingezond en gevaarlijk is ;
- besluit van de Burgemeester van 24.01.2013 die verorderert de vrijmaking van sneeuw en ijzel in wachthuizen en bushaltes van MIVB ;
- besluit van de Burgemeester van 31.01.2013 die vaststelt dat het gebouw gelegen 1608-1610-1622 Waversesteenweg 1160 te Oudergem ingezond en gevaarlijk is ;

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

#002/28.02.2013/A/0004# **Secrétariat - Secretariaat**

Transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois et plus particulièrement son article 4§2 ;

Sur la proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins ;

DECIDE :

Article 1 – Rémunérations

Le Bourgmestre perçoit uniquement une rémunération maximale fixée à un montant de 37.289,08€ par an à 100%, lié à l'indice 138,01, en application de la loi du 4 mai 1999.

Les Echevins perçoivent uniquement une rémunération maximale fixée à un montant de 31686,55€ par an à 100%, lié à l'indice 138,01.

Les Conseillers communaux perçoivent un jeton de présence fixé à un montant de base de 84 € par séance et de 42 € par commission.

Article 2 – Avantage de toute nature et frais de représentation

Le Bourgmestre, les Echevins ni les Conseillers communaux ne perçoivent pas d'avantages de toute nature ni de frais de représentations forfaitaires.

Article 3 – Outils de travail

Le Bourgmestre et les échevins peuvent disposer, dans le cadre de l'exercice de

leur mandat, d'un bureau équipé (meubler, matériel de bureau, PC, poste de téléphone fixe, connexion internet,...) Ils bénéficient d'une prise en charge des communications à concurrence de 25 €/mois et d'un abonnement à un quotidien (deux quotidiens pour le Bourgmestre).

Les frais de kilomètres leur sont remboursés à concurrence de maximum 2000 km/semestre

Les frais d'abonnements Stib des conseillers sont pris en charge à concurrence de 5€

Article 4

La présente délibération, en double exemplaire, sera transmise à l'attention de Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen en meer bepaald het artikel 4§2;

Op voorstel van het Schepencollege:

BELSIST :

Artikel 1 – Bezoldigingen

De Burgemeester ontvangt enkel een maximale bezoldiging vastgesteld op een bedrag van 37.289,08 € per jaar aan 100%, gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 overeenkomstig met de wet dateert van 4 mei 1999.

De Schepenen ontvangen enkel een maximale bezoldiging vastgesteld op een bedrag van 31.686,55€ per jaar aan 100%, gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.

De Gemeenteraadsleden ontvangen een presentiegeld vastgesteld op een bedrag van 84 € per zitting en 42 € per commissie.

Artikel 2 – Voordelen van alle aard en representatiekosten

De Burgemeester, de Schepenen en de gemeenteraadsleden ontvangen geen

voordelen van alle aard noch representatiekosten;

Article 3 – Werkinstrumenten

De Burgemeester en de Schepenen kunnen, ten einde hun mandaat uit te voeren, de beschikking hebben over een uitgerust bureau (meubilair, bureaumateriaal, PC, vasttelefoontoestel, internetaansluiting,...) Ze genieten van tenlasteneming van de communicatiekosten voor een bedrag van 25 €/maand en van een abonnement voor een dagblad (voor twee dagbladen voor het Burgemeester).

De kilometerskosten worden terugbetaald a ratio van 2000 kilometers/semester

De MIVB-abonnementkosten van de gemeenteraadsleden zijn tot een bedrag van 5€ terugbetalen

Article 4

Huidige beraadslaging zal, in dubbel, aan de Heer de Minister-Voorzitter van het Brusselse-Hoofdstad belast met Plaatselijke Besturen toegestuurd.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0005# **Secrétariat - Secretariaat**

Ecole régionale d'administration publique - désignation d'un représentant à l'assemblée générale.

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu les statuts de l'Ecole Régionale d'Administration Publique

Vu l'installation du nouveau Conseil Communal le 06 décembre 2012 ;

Considérant qu'il appartient à la commune de désigner un représentant à l'Assemblée Générale ;

Vu les candidatures de :

- Didier GOSUIN, domicilié 264 avenue Jean Van Horenbeeck et né le 09/07/1952

- Pascal BERGHE, domicilié 1183/5 chaussée de Wavre et né le 09/06/1981

Il est procédé au scrutin secret qui donne le résultat suivant :

- Didier Gosuin : 23 voix

- Pascal Berghe : 7 voix

- Abstention : 0

Décide

de désigner Monsieur Didier Gosuin comme représentant à l'Assemblée Générale de l'Ecole Régionale d'Administration Publique.

La présente délibération sera transmise d'une part sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux et d'autre part in extenso à l'intéressé et à l'Ecole Régionale d'Administration Publique.

Décision prise par scrutin secret : Le Conseil approuve le projet de délibération.

Gewestelijke school voor openbare bestuur - aanwijzing van een vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117 ;

Gelet op de statuten van de Gewestelijke School van Openbare Bestuur ;

Gelet op het aantreden van de nieuwe Gemeenteraad tijdens de zitting van 06 december 2012 ;

Overwegend dat het Gemeente toekomt om een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering ;

Gelet op de kandidaten voorgesteld :

- Didier GOSUIN, geboren op 09/07/1952 en wonende Jean Van Horenbeecklaan 264

- Pascal BERGHE, geboren op 09/06/1981 en wonende Waversesteenweg

Er wordt overgegaan tot de geheime stemming die het volgen resultaat oplevert :

- Didier Gosuin : 23 stemmen
- Pascal Berghe : 7 stemmen
- Onthouding : 0

Beslist

De Heer Didier Gosuin als vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering van de Gewestelijke School van Openbare Bestuur aan te wijzigen.

Deze beradslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds in extenso aan de Gewestelijke School van Openbare Bestuur en aan de betrokkenen.

Besluit bij geheime stemming : De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

#002/28.02.2013/A/0006# **Secrétariat - Secretariaat**

ERIP - représentation à l'assemblée générale et au collège des commissaires

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu les statuts de l'Ecole Régionale et Intercommunale de Police ;

Vu l'installation du nouveau Conseil Communal le 06 décembre 2012 ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 05 février 2013, désignant le Bourgmestre comme représentant de la commune à l'assemblée générale de l'Ecole régionale et intercommunale de police de Bruxelles;

Considérant qu'il appartient à la commune de désigner un commissaire

Vu les candidatures de :

- Alan Keepen, né le 16/02/1977 et domicilié 14 avenue de la Sablière
- Bernard Dubois, né le 10/11/1963 et domicilié 30 avenue de la Brème

Il est procédé au scrutin secret qui donne le résultat suivant :

- Alan Keepen : 23 voix
- Bernard Dubois : 7 voix
- Abstention : 0

Décide

de ratifier la désignation du Bourgmestre comme représentant de la commune à l'assemblée générale de l'Ecole régionale et intercommunale de police de Bruxelles;

de désigner Moniseur Alan Keepen comme commissaire.

La présente délibération sera transmise d'une part sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux et d'autre part in extenso aux intéressés et à l'Ecole Régionale et Intercommunale de Police.

Décision prise par scrutin secret : Le Conseil approuve le projet de délibération.

GIP - Vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering en in het College van de commissarissen.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117 ;

Gelet op de statuten van het Gewestelijke en Intercommunale Politieschool ;

Gelet op het aantreden van de nieuwe Gemeenteraad tijdens de zitting van 06 december 2012 ;

Gelet op de beslissing van het Schepencollege van 05 februari 2013 die de Burgemeester als vertegenwoordiger van de Gemeente in de Algemene Vergadering van het Gewestelijke en Intercommunale Politieschool aanwijzigt

Overwegend dat het Gemeente toekomt om een commissaris aan te wijzigen ;

Gelet op de kandidaten voorgesteld :

- Alan Keepen, geboren op 16/02/1977 en wonende Zandgroeflaan 14

- Bernard Dubois, geboren op 10/11/1963 en wonende Brasemlaan 30

Er wordt overgegaan tot de geheime stemming die het volgen resultaat oplevert :

- Alan Keepen : 23 stemmen

- Bernard Dubois : 7 stemmen

- Onthouding : 0

Beslist

de aanwijziging van de Burgemeester als vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering te ratificeren

de heer Alan Keepen als commissaris bij het Gewestelijke en Intercommunale Politieschool aan te wijzen.

Deze beraadslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds in extenso aan het Gewestelijke en Intercommunale Politieschool en aan de betrokkenen.

Besluit bij geheime stemming : De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

#002/28.02.2013/A/0007# **Secrétariat - Secretariaat**

Association de la Ville et des communes - mandats d'administrateur et de représentant à l'assemblée générale.

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu les statuts de l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-capitale ;

Vu l'installation du nouveau Conseil Communal le 06 décembre 2012 ;

Considérant qu'il appartient à la commune de désigner un représentant à l'Assemblée Générale et un représentant au conseil d'administration ;

Vu les candidatures de :

- Bruno Collard, né le 01/06/1957 et domicilié rue du Vieux Moulin 71 (représentant AG) ; Didier Molders, né le 24/08/1963 et domicilié rue du Villageois 7 (représentant CA)
- Paulina Scharovsky, née le 07/10/1944 et domiciliée rue Théo Van Pé 16/15 (représentant AG) ; Marie Bernard, née le 08/05/1979 et domiciliée avenue de la Stratégie 35 (représentant CA)

Il est procédé au scrutin secret qui donne le résultat suivant :

- Bruno Collard / Didier Molders : 23 voix
- Paulina Scharovsky / Marie Bernard : 7 voix
- Abstention : 0

Décide

de désigner Monsieur Bruno Collard comme représentant à l'Assemblée Générale de l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-capitale et Didier Molders comme représentant au Conseil d'administration.

La présente délibération sera transmise d'une part sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-capitale en charge des Pouvoirs Locaux et d'autre part in extenso aux intéressés et à l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-capitale.

Décision prise par scrutin secret : Le Conseil approuve le projet de délibération.

Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - mandaten van bestuurder en vertegenwoordigers aan de Algemene Vergadering.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117 ;

Gelet op de statuten van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het aantreden van de nieuwe Gemeenteraad tijdens de zitting van 06

december 2012 ;

Overwegend dat het Gemeente toekomt om een vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering en een vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te wijzen ;

Gelet op de kandidaten voorgesteld :

- Bruno Collard, geboren op 01/06/1957 en wonende Oude Molenstraat 71 (vertegenwoordiger AV) ; Didier Molders, geboren op 24/08/1963 en wonende Dorpelingstraat 7 (vertegenwoordiger RB)

- Paulina Scharovsky geboren op 07/10/1944 en wonende Théo Van Pélaan 16/15 (vertegenwoordiger AV) ; Marie Bernard, geboren op 08/05/1979 en wonende Krijkskundestraat 35

Er wordt overgegaan tot de geheime stemming die het volgende resultaat oplevert :

- Bruno Collard / Didier Molders : 23 stemmen

- Paulina Scharovsky / Marie Bernard : 7 stemmen

- Onthouding : 0

Beslist

De heer Bruno Collard als vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de heer Didier Molders als vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te wijzen.

Deze beraadslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds in extenso aan de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aan de betrokkenen.

Besluit bij geheime stemming : De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

#002/28.02.2013/A/0008# **Secrétariat - Secretariaat**

Interhospitalière régionale des infrastructures de soins - désignation de représentants à l'assemblée générale et au conseil d'administration

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu les statuts de l'Interhospitalière régionale des infrastructures de soins ;

Vu l'installation du nouveau Conseil Communal le 06 décembre 2012 ;

Considérant qu'il appartient à la commune de désigner un représentant à l'Assemblée Générale et un représentant au conseil d'administration ;

Vu les candidatures de :

- Sophie de Vos, née le 02/09/1972 et domiciliée rue Henri Simons 1 (représentant AG) ; Alan Keepen, né le 16/02/1977 et domicilié avenue de la Sablière 14 (représentant CA)

- Angela Laghezza, née le 31/03/1979 et domiciliée chaussée de Wavre 1183/5 (représentant AG) ; Marc Georges né le 03/02/1949 et domicilié avenue du Kouter 115 (représentant CA)

Il est procédé au scrutin secret qui donne le résultat suivant :

- Sophie de Vos / Alan Keepen : 23 voix

- Angela Laghezza / Marc Georges : 7 voix

- Abstention : 0

Décide

de désigner Madame Sophie de Vos comme représentante à l'Assemblée Générale de l'Interhospitalière régionale des infrastructures de soins et Monsieur Alan Keepen comme représentant au conseil d'administration.

La présente délibération sera transmise d'une part sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux et d'autre part in extenso aux intéressés et à l'Interhospitalière régionale des infrastructures de soins.

Décision prise par scrutin secret : Le Conseil approuve le projet de délibération.

IRIS - aanwijziging van vertegenwoordigers aan de Algemene Vergadering en raad van bestuur.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117 ;

Gelet op de statuten van IRIS ;

Gelet op het aantreden van de nieuwe Gemeenteraad tijdens de zitting van 06 december 2012 ;

Overwegend dat het Gemeente toekomt om een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en een vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te wijzen ;

Gelet op de kandidaten voorgesteld :

- Sophie de Vos, geboren op 02/09/1972 en wonende Henri Simmonsstraat 1 (vertegenwoordiger AV) ; Alan Keepen geboren op 16/02/1977 en wonende Zandgroeflaan 14 (vertegenwoordiger RB)

- Angela Laghezza geboren op 31/03/1979 en wonende Waversesteenweg 1183/5 (vertegenwoordiger AV) ; Marc Georges geboren op 03/02/1979 en wonende Kouter 115 (vertegenwoordiger RB)

Er wordt overgegaan tot de geheime stemming die het volgen resultaat oplevert :

- Sophie de Vos / Alan Keepen : 23 stemmen

- Angela Langhezza / Marc Georges : 7 stemmen

- Onthouding : 0

Beslist

Mevrouw Sophie de Vos als vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering van IRIS en de Heer Alan Keepen als vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te wijzen.

Deze beraadslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds in extenso aan IRIS en aan de betrokkenen.

Besluit bij geheime stemming : De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

ASBL VISITBRUSSELS - désignation d'un représentant à l'Assemblée Générale

LE CONSEIL,

Vu les statuts sociaux de l'ASBL VISITBRUSSELS et notamment l'article 5 ;

Vu l'installation du nouveau Conseil Communal en séance du 6 décembre 2012 ;

Vu la décision du Collège du 19/02/2013 proposant la désignation de Madame Sophie de Vos ;

Considérant que Madame Sophie de Vos est l'échevine en charge du Tourisme ;

DECIDE

de ratifier la désignation de Madame Sophie de Vos, comme représentante à l'Assemblée Générale de l'ASBL VISITBRUSSELS.

La présente délibération sera transmise d'une part sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-capitale en charge des Pouvoirs Locaux et d'autre part in extenso à l'ASBL VISITBRUSSELS et à l'intéressée.

Décision prise par scrutin secret : Le Conseil approuve le projet de délibération.

VZW VISITBRUSSELS - aanwijzing van een vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering

DE RAAD,

Gelet op de maatschappelijke statuten van de VZW VISITBRUSSELS, in het bijzonder artikel 5;

Gelet op het aantreden van de nieuwe gemeenteraad tijdens de zitting van 6 december 2012;

Gelet op de beslissing van het Schepencollege van 19/02/2013 het voorstellen van de aanwijzing van Mevrouw Sophie de Vos ;

Aangezien Mevrouw Sophie de Vos is de Schepen belast met Toerism ;

BESLUIT

de aanwijzing van Mevrouw Sophie de Vos als vertegenwoordiger aan het Algemene Vergadering van de VZW VISITBRUSSELS ratificeren.

Deze beraadslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en anderzijds in extenso aan de VZW VISITBRUSSELS en aan de betrokkenen.

Besluit bij geheime stemming : De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

#002/28.02.2013/A/0010# **Secrétariat - Secretariaat**

Habitations et logements sociaux d'Auderghem - désignation d'administrateurs, d'observateurs au conseil d'administration (en fonction du résultat du vote des administrateurs), d'un représentant et de son suppléant à l'assemblée générale

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code du Logement, notamment l'article 46 ;

Vu les statuts de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem;

Vu l'installation du nouveau Conseil Communal le 06 décembre 2012 ;

Considérant qu'il appartient à la commune de désigner trois administrateurs, un représentant et un représentant suppléant à l'Assemblée Générale ;

Vu les candidatures de :

- Michel Colot, né le 17/07/1956 et domicilié boulevard des Invalides 183 (administrateur) ; Eloïse Defosset née le 08/03/1991 et domiciliée chaussée de Wavre 1410 (administrateur) ; Marc Tollet, né le 04/07/1964 et domicilié boulevard du Souverain 308/8 (administrateur) ; Didier Gosuin, né le 09/07/1952 et domicilié avenue Jean Van Horenbeeck 264 (représentant AG) ; Alain Lefebvre, né le 01/07/1953 et domicilié Drève Vanderborcht 13 (représentant suppléant AG)

- André Decourrière né le 03/02/1954 et domicilié rue des Néfliers 41 (administrateur)

- Claude Bistiaux, né le 03/01/1950 et domicilié avenue Guillaume Crock 64

(administrateur) ; Jonathan Penninckx, né le 22/07/1986 et domicilié boulevard des Invalides 121/4 (administrateur) ; Oliver Jung, né le 29/10/1980 et domicilié avenue Guillaume Poels 20 (administrateur) ; Muriel Koch née le 27/07/1982 et domiciliée avenue Guillaume Poels 20 (représentant AG)

Il est procédé au scrutin secret qui donne le résultat suivant :

- Michel Colot / Eloïse Defosset / Marc Tollet / Didier Gosuin (Alain Lefebvre, suppléant) : 23 voix

- André Decourrière : 5 voix

- Claude Bistiaux 1 / Jonathan Penninckx 1 / Oliver Jung 6/ Muriel Koch 6

- Abstention : 1

Considérant qu'il appartient à la commune de présenter à l'Assemblée Générale des HLS quatre candidats pour deux mandats d'administrateurs ;

Vu les candidatures de :

- André Decourrière (suppléant : Pierre-Yves Herzl)

- Pierre-Yves Herzl (suppléant : André Decourrière)

- Anne Marcus-Helmons (suppléant : François Perl)

- François Perl (suppléant Anne Marcus-Helmons)

Décide

de désigner

- Monsieur Michel Colot comme administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem

- Madame Eloïse Defosset comme administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem

- Monsieur Marc Tollet comme administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem

- Monsieur André Decourière, comme candidat au mandat d'administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem
- Monsieur Pierre-Yves Herzl, comme candidat au mandat d'administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem
- Madame Anne Marcus-Helmons, comme candidat au mandat d'administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem
- Monsieur François Perl, comme candidat au mandat d'administrateur au sein de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem

- Monsieur Didier Gosuin, comme représentant à l'Assemblée Générale de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem
- Monsieur Alain Lefebvre, comme représentant suppléant à l'Assemblée Générale de la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem

La présente délibération sera transmise d'une part sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux et d'autre part in extenso aux intéressés et à la scrl Habitations et Logements Sociaux d'Auderghem.

Décision prise par scrutin secret : Le Conseil approuve le projet de délibération.

HLS Oudergem - aanwijzingen van bestuurders, vertegenwoordiger en plaatservanger vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117 ;

Gelet op de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brussels Huisvestingscode inzonderheid artikel 46 ;

Gelet op de statuten van de HLS Oudergem cvba;

Gelet op het aantreden van de nieuwe Gemeenteraad tijdens de zitting van 06 december 2012 ;

Overwegend dat het Gemeente toekomt om drie bestuurders, vier kandidaten voor twee bestuurdersmandaten, een vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering en een plaatsvervanger vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering.

Gelet op de kandidaten voorgesteld :

- Michel Colot, geboren op 17/07/1956 en wonende Invalidenlaan 183 (bestuurder) ; Eloïse Defosset geboren op 08/03/1991 en wonende Waversesteenweg 1410 (bestuurder) ; Marc Tollet, geboren op 04/07/1964 en wonende Vorstlaan 308/8 (bestuurder) ; Didier Gosuin, geboren op 09/07/1952 en wonende Jean Van Horenbeecklaan 264 (vertegenwoordiger) ; Alain Lefebvre, geboren op 01/07/1953 en wonende Vanderborghdreef 13 (plaatsvervanger vertegenwoordiger)

- André Decourrière geboren op 03/02/1954 en wonende Mispelaarsstraat 41 (bestuurder)

- Claude Bistiaux, geboren op 03/01/1950 et wonende Guillaume Crocklaan 64 (bestuurder) ; Jonathan Penninckx, geboren op 22/07/1986 en wonende Invalidenlaan 121/4 (bestuurder) ; Oliver Jung, geboren op 29/10/1980 en wonende Guillaume Poelslaan 20 (bestuurder) ; Muriel Koch geboren op 27/07/1982 en wonende Guillaume Poelslaan 20 (vertegenwoordiger)

Er wordt overgegaan tot de geheime stemming die het volgen resultaat oplevert :

- Michel Colot / Eloïse Defosset / Marc Tollet / Didier Gosuin (Alain Lefebvre als plaatsvervanger) : 23 stemmen

- André Decourrière : 5 stemmen

- Claude Bistiaux 1 / Jonathan Penninckx 1 / Oliver Jung 6/ Muriel Koch :6

- Abstention : 1

Overwegend dat het Gemeente stelt aan de Algemene Vergadering van de HLS Oudergem cvba voor vier kandidaten voor twee bestuurdersmandaten ;

Gelet op de kandidaten voorgesteld :

- André Decourrière (plaatsvervanger : Pierre-Yves Herzl)
- Pierre-Yves Herzl (plaatsvervanger : André Decourrière)
- Anne Marcus-Helmons (plaatsvervanger : François Perl)
- François Perl (plaatsvervanger : Anne Marcus-Helmons)

Beslist aan te wijzen :

- de heer Michel Colot als bestuurder in de HLS Oudergem cvba
- mevrouw Eloïse Defosset als bestuurder in de HLS Oudergem cvba
- de heer Marc Tollet als bestuurder in de HLS Oudergem cvba

- de heer André Decourrière als kandidaat voor de bestuurdersmandaat in de HLS Oudergem cvba
- de heer Pierre-Yves Herzl als kandidaat voor de bestuurdersmandaat in de HLS Oudergem cvba
- mevrouw Anne Marcus-Helmons als kandidaat voor de bestuurdersmandaat in de HLS Oudergem cvba
- de heer François Perl als kandidaat voor de bestuurdersmandaat in de HLS Oudergem cvba

- de heer Didier Gosuin, als vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering van de HLS Oudergem cvba
- de heer Alain Lefebvre, als plaatsvervanger vertegenwoordiger aan de Algemene Vergadering van de HLS Oudergem cvba

Deze beradslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds in extenso aan de HLS Oudergem cvba en aan de betrokkenen.

Besluit bij geheime stemming : De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging

#002/28.02.2013/A/0011# **Urbanisme - Stedenbouw**

Adoption définitive du plan particulier d'affectation du sol couvrant une partie de la zone levier n°13 "Delta" sur le territoire de la Commune d'Auderghem sis Boulevard du Triomphe.

LE CONSEIL,

Vu le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire (CoBAT), notamment les articles 41 à 50;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 approuvant le plan régional d'affectation du sol (PRAS);

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 septembre 2002 approuvant le plan régional de développement (PRD), lequel définit la zone levier n° 13 « Delta »;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 2010 décidant l'élaboration d'un plan particulier d'affectation du sol (PPAS) couvrant une partie de la zone levier n° 13 « Delta » sur le territoire de la commune d'Auderghem;

Vu la décision du conseil communal du 27 septembre 2012 de soumettre le projet de plan particulier d'affectation du sol accompagné du rapport sur les incidences environnementales à enquête publique;

Vu la mise à l'enquête publique du 9 octobre 2012 au 8 novembre 2012 ;

Considérant que les remarques émises lors de l'enquête publique peuvent être résumées comme suit :

Neuf réclamations et deux demandes d'audition sont parvenues en cours d'enquête. Ces réclamations concernent principalement :

- la présence d'une servitude Elia (gestion du réseau de haute tension) à respecter,
- des interrogations relatives à la limitation du périmètre du plan particulier d'aménagement du sol à une partie de la zone Delta, ne garantissant pas un aménagement cohérent de toute la zone,
- l'absence de prise en compte des projets avoisinants (Ixelles : Universalis Park, Eckelmans, etc.),
- des interrogations relatives à l'objectivité et l'indépendance de l'analyse du RIE, car « *le document prend la demande de permis d'urbanisme et d'environnement du Chirec pour un fait accompli* »,
- la problématique de la mobilité sur et aux abords du site,
- la demande de réaliser dès que possible des accès définitifs supplémentaires au site par le Sud (pour les piétons, pour les véhicules automobiles et pour les cyclistes),
- le manque de *hub services* (cambio, villo,...),
- le manque de précision sur les matériaux à mettre en œuvre dans les limites du

plan particulier d'aménagement du sol,

- la demande d'augmentation de l'épaisseur de la couche de terre arable (à 1 m, par exemple),
- la demande de diminuer le nombre d'emplacements de stationnement à l'air libre sur le site hospitalier afin d'augmenter l'intégration paysagère du site,
- l'opposition au déplacement de l'hôpital CHIREC d'Uccle à Auderghem.

Considérant les avis émis par les instances suivantes :

- Conseil Economique et Social : consulté le 5 octobre 2012, avis émis le 5 novembre 2012, transmis le 5 novembre 2012 et reçu le 7 novembre
- Commission Régionale de Mobilité : consultée le 5 octobre 2012, avis émis le 18 octobre 2012, transmis le 14 novembre 2012 et reçu le 15 novembre 2012
- Commission Royale des Monuments et des Sites : consultée le 5 octobre 2012, avis émis le 24 octobre 2012, transmis le 8 novembre 2012 et reçu le 14 novembre 2012
- Conseil de l'Environnement : consulté le 5 octobre 2012, avis émis le 8 novembre 2012, transmis le 24 novembre 2012 et reçu le 24 novembre 2012
- Conseil Consultatif du Logement: consulté le 5 octobre 2012 – aucun avis reçu
- Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement: consultée le 19 octobre 2012, avis émis le 19 novembre 2012, transmis le 19 novembre 2012 et reçu le 20 novembre 2012
- Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement : consulté le 19 octobre 2012, avis émis le 21 novembre 2012, transmis le 21 novembre 2012 et reçu le 23 novembre 2012

- Ixelles a accusé réception du dossier le 3 octobre 2012 ; un représentant de la commune a déposé un ensemble de remarques en séance de la commission de concertation du 22 novembre 2012
- Watermael-Boitsfort n'a pas émis d'avis comme annoncé dans un mail adressé par les services communaux le 9 novembre 2012

Considérant que bien que certains avis aient été remis en dehors des délais impartis; le Conseil communal estime qu'il y a lieu de les prendre en considération pour pouvoir rendre un avis motivé, clair et complet ;
Que, par conséquent, une réponse détaillée est apportée ci-dessous à l'ensemble des remarques.

Que cependant, ces dernières n'appellent pas de modifications dans le projet de Plan Particulier d'Affectation du Sol (PPAS) :

| Intervenants | Détails de la remarque | Réponse de la commune |
|---------------------|-------------------------------|------------------------------|
|---------------------|-------------------------------|------------------------------|

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| Elia | Elia mentionne l'existence d'installations électriques à haute tension à proximité de l'endroit des travaux, ainsi que le projet de pose de câbles sur la zone concernée. | Une servitude est inscrite dans le plan de la situation de droit du PPAS en faveur d'Elia. Elle porte sur l'installation, l'entretien, la surveillance et les réparations de câbles à haute tension souterrains de 150KV et des équipements annexes. |
| Particuliers (auderghemois) | Le projet de PPAS est limité à une petite partie du Schéma Directeur (SD). Dès lors, le projet de PPAS devrait reprendre les lignes directrices du SD afin d'assurer un développement cohérent. | Le PPAS s'inscrit en compatibilité et complémentarité avec le projet de Schéma Directeur, dont il reprend plusieurs orientations (gabarits, implantation sur le site, fonctions à développer, liens avec les espaces environnants) et ne bloque en aucune manière ses éventuelles approbations et mises en œuvre ultérieures. |
| | Une voie d'accès supplémentaire pour les véhicules et les piétons doit être prévue au sud du site, permettant un débouché direct | Le projet de PPAS permet la réalisation d'une connexion par le sud, telle que programmée dans le Schéma Directeur. |
| | Si l'accès se fait par le boulevard du Triomphe, à terme, un accès par le sud devra être envisagé. Inquiétude en raison d'un possible impact de report de trafic dans le rue Brillant et rue des Pêcheries, | Le projet de PPAS permet la réalisation d'une connexion par le sud, telle que programmée dans le projet de Schéma Directeur. Les rues Brillant et Pêcheries ne font pas partie du périmètre d'étude mobilité, tel que validé par le comité d'accompagnement ; les incidences n'ont donc pas été évaluées. |

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| | dont le trafic est déjà difficile en HP. | |
| Particulier (Watermael-Boisfort) | L'aspect arboré du talus du chemin de fer doit être préservé. | Le talus mentionné ici ne fait pas partie du périmètre du PPAS. |
| | Les bâtiments qui seront construits dans la zone sud doivent être de hauteur raisonnable. | La zone Delta sud est en dehors du périmètre du présent PPAS. |
| | Des espaces verts doivent être prévus dans la zone Delta. | Les zones de recul, zones de retrait latéral, et surtout la zone multifonctionnelle, prévoient des espaces verdurisés (1.000m ² d'un seul tenant en zone multifonctionnelle, ce qui est supérieur à ce qu'exige la prescription générale 0.2. du PRAS). Il faut rappeler que la configuration du site (fort dénivelé) et l'implantation d'un équipement hospitalier sur une surface aussi réduite, ne permettent pas de grande latitude en termes de végétalisation. |
| Particulier (Uccle) | La fermeture de l'hôpital Edith Cavell sera préjudiciable (augmentation des distances) pour les habitants d'Uccle en particulier. | L'hôpital d'Edith Cavell ne dispose pas de réserves foncières pour pouvoir s'étendre et de capacités pour proposer les services tels qu'un hôpital moderne est censé fournir. |
| Particulier (Auderghem) | Une traversée cyclable du site depuis le blvd du Triomphe doit être réalisée. | La réécriture de la prescription 3.3.1 (zone de structuration) permet d'affirmer plus clairement l'imposition de réaliser cette connexion, bien que le périmètre du PPAS ne porte pas sur l'entièreté du boulevard. (voir réponses aux remarques de la commission de concertation) |
| | Intégration d'un monitoring « trafic » de la qualité de l'air à | Le projet de PPAS n'est pas de nature à empêcher la réalisation d'un tel équipement. |

| | | |
|------|--|---|
| | proximité du boulevard du Triomphe. | |
| | Réalisation au sein du site d'un hub services pour encourager les mobilités douces (station villo, cambio, zen-car, rechargement de batteries électriques, box sécurisés pour vélo). | Ces demandes sont entendues par la commune mais ne peuvent être traitées à l'échelle d'un PPAS. Elles seront principalement évaluées dans les demandes de permis d'urbanisme et d'environnement. |
| BRAL | Le projet de PPAS est traité de manière isolée, et les besoins notamment en termes d'équipement, ne sont pas assez pris en compte pour permettre l'intégration urbaine du site. | Les aménagements prévus par le PPAS s'inscrivent en compatibilité et complémentarité avec le contexte existant et tiennent compte, dans la mesure de leur connaissance actuelle, des nouveaux développements prévus aux alentours, en particulier dans le périmètre du schéma directeur « Delta », notamment en termes d'affectation, de mobilité ainsi qu'en termes de désenclavement du site Delta Sud. (Voir l'analyse socio-économique et urbaine du RIE) |
| | Les liaisons nord-sud doivent être améliorées, et plusieurs accès Nord-sud doivent être possibles. | La formulation de l'article 3.3.1 a été revue en ce sens (voir réponses aux remarques de la commission de concertation). Le site est accessible par le boulevard du Triomphe, et le projet de PPAS permet la réalisation d'une connexion par le sud, tel que programmée dans le projet de Schéma Directeur. La prescription 3.1.2 permet également un accès piéton à la zone d'équipement depuis le boulevard du Triomphe. |
| | La zone d'équipement ne doit pas comprendre seulement des espaces privatisés | Pour des raisons d'organisation internes et d'accès, les espaces à vocation d'accueil du public sont d'avantage situés en zone de structuration et en zone multifonctionnelle, la zone de structuration faisant le lien entre la zone d'équipement et la zone |

| | | |
|--|---|--|
| | mais aussi des espaces ouverts au public. | multifonctionnelle. |
| | De manière générale, les espaces ouverts doivent être considérés comme des espaces publics. | Les prescriptions de la zone de structuration vont dans ce sens |
| | Demande d'intégrer des espèces indigènes dans le prescrit. | La récente ordonnance sur la nature est d'application et permet de gérer la question des espèces indigènes, au-delà d'un prescrit de PPAS. |
| | Un accès par le sud doit être réalisé pour le chantier et pour la suite. | Le projet de PPAS permet la réalisation d'une connexion par le sud, telle que programmée dans le projet de Schéma Directeur. |
| | Le PPAS n'est pas coordonné avec les autres outils existants d'aménagement du territoire. | Le PPAS s'inscrit en compatibilité et complémentarité avec le projet de Schéma Directeur, dont il reprend plusieurs orientations (gabarits, implantation sur le site, fonctions à développer, liens avec les espaces environnants) et n'hypothèque en aucune manière ses éventuelles approbation et mise en œuvre ultérieures.. |
| | L'étude d'incidences apporte des conclusions peu crédibles en matière de mobilité. | Le RIE a analysé les flux et leur répercussions sur les principaux carrefours situés à proximité du site et a conclu que les problèmes actuels de congestion de certains carrefours seraient augmentés, amenant à une saturation en heure de pointe de certains mouvements. Les incidences du projet sont néanmoins faibles au regard du trafic de transit existant et projeté qui constitue la très grande majorité des flux, et qui explique en grande partie les problèmes de circulation en heure de pointe. |
| | L'étude d'incidences prend la demande de permis d'urbanisme | A travers la réalisation de 4 variantes de spatialisation, le RIE explique pour quelles raisons les principes d'implantation de l'hôpital, tel que développé dans le permis d'urbanisme, sont retenus (p436 du RIE). Cette prise en compte est motivée par la |

| | | |
|----------------------------|---|---|
| Particulier (Auderghem) | pour un fait accompli. | complexité des contraintes d'organisation et d'implantations d'un tel complexe sur le site (localisation des différentes fonctions hospitalières, accès spécifiques,..), et par le fait que le projet d'implantation respecte les orientations du projet de Schéma Directeur. |
| | Les plans de Sibelga sont manquants. | La localisation des servitudes liées à Sibelga sont situées à la page 63 du RIE. La localisation des conduites d'alimentation en énergie sont situées à la page 305 du RIE. |
| | Pourquoi les matériaux métalliques sont ils autorisés en façade (art. 2.1.5) ? | Les prescriptions littérales permettent les matériaux métalliques en zone d'équipement afin d'autoriser certains bardages spécifiques et nécessaires à des équipements d'un hôpital (centrale d'alimentation en énergie notamment). |
| | La couverture de terre arable devrait être portée à 1m et non 0,60 ou 0,80m (art. 2.2.2). | Des profondeurs de 0,60m, et ponctuellement de 0,80 sont suffisantes pour garantir la croissance d'arbres à haute tige, et n'hypothèquent pas la réalisation des niveaux en sous-sol. |
| | Le ratio de 33l/m ² pour la réalisation de bassins d'orage devrait être augmenté (art. 2.2.4). | Ce ratio est supérieur à celui prescrit dans le RRU (qui ne prend en compte que les surfaces de toiture alors que le ratio prescrit prend l'ensemble des surfaces de toiture en projection horizontale). De plus, le PPAS prescrit des bassins d'orage alors que le RRU impose des citernes. L'ensemble de ces éléments permettent de garantir une retenue optimale des eaux en cas de forte pluie. |
| | Le stationnement autorisé à l'air libre en zone d'équipement est trop important (art. 3.1.3). | Le prescrit permet une souplesse sur le stationnement en plein air, mais uniquement lorsque cela s'avère nécessaire pour différentes fonctions hospitalières précises (dialyse, morgue,..). |
| | Manque d'indications des niveaux de sol (art. 1.2 des prescriptions littérales). | Ces imprécisions sont corrigées dans la nouvelle version des plans. |

| | | |
|-------------------|--|--|
| | <p>Manque d'indications sur l'implantation et les gabarits (art. 2.1.2).</p> | <p>La volonté de souplesse dans le prescrit est dictée par plusieurs éléments liés au contexte du site et ses abords:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les environs du site sont peu structurants, avec peu de limites sur lesquelles s'accrocher (pas de front de bâtisse régulier sur le boulevard, pas de parcellaire correspondant à une réalité physique, pas de particularités au niveau de bâti qui justifieraient des mesures conservatoires). • La présence en limite sud d'une vaste zone ferroviaire (zone sud du site Delta), très majoritairement non bâtie, et dont l'évolution est incertaine. • les incertitudes qui pèsent sur un programme d'une telle envergure et d'une telle spécificité (par exemple incertitudes sur l'évolution de la demande en équipement hospitalier, sur l'évolution de la technologie, sur la capacité à réaliser les investissements sur le long-terme) • peu de propriétaires sur le site, avec un propriétaire, le CHIREC (convention d'emphytéose avec la SAF), qui détient plus de 90% de la superficie au sein du périmètre urbanisable du PPAS (la SNCB détenant les 10% restant) <p>il appartiendra à la commune, lors de la délivrance des permis, de bien veiller à la cohérence de l'ensemble.</p> |
| Commune d'Ixelles | <p>Imprécisions concernant la connexion avec Delta Sud (art. 2.3.2).</p> | <p>Ces imprécisions ont été corrigées dans la nouvelle version des prescriptions littérales (voir chapitre 1 de la présente note).</p> |
| | <p>Imprécisions quant à la hauteur des gabarits (art.</p> | <p>Des coupes ont été réalisées au cours des séances de travail, afin d'illustrer les différents niveaux existants le long du boulevard, et afin d'évaluer l'urbanisation</p> |

| | |
|--|--|
| 3.1.1). | projetée. Pour rappel, l'intitulé des prescriptions littérales du PPAS sur les gabarits se base sur la définition des bâtiments, dont le niveau 0 est défini par les services de pompiers. |
| Prescription trop restrictive concernant le stationnement à l'air libre (art. 3.2.2). | La prescription a été modifiée pour permettre le stationnement de véhicules partagés, PMR, véhicules médicaux,... |
| Imprécision quant au rôle de la zone de structuration (art. 3.3.1). | L'énoncé de l'article 3.3.1 a été modifié dans le but de clarifier le rôle de la zone (voir réponses aux remarques de la commission de concertation). |
| Imprécision sur le terme de publicité (art. 3.3.2). | L'application du RRU, en complément du prescrit du PPAS, permet de cerner la notion de publicité (à différencier d'une enseigne). |
| Prescription peu claire concernant les accès en zone de recul (3.5.2). | La prescription permet d'éviter d'utiliser les accès possibles en zone de recul pour en faire des voiries connectées entre elles (et ainsi éviter un éventuel trafic de transit au sein du PPAS). |
| Manque de références sur le niveau du relief. Les distances limites (1m) sont insuffisantes (art 4.1). | Des coupes, non incluses dans le RIE, ont permis de définir de manière la plus appropriée, au regard de l'ensemble des contraintes, la localisation des accès possibles en zone de retrait latéral. |
| Le plan n'est pas clair sans les lignes de chemin de fer (art. 4.2). | Les plans sont modifiés en conséquence. |
| Le PPAS aurait du être examiné au regard du Schéma Directeur. | Le PPAS s'inscrit en compatibilité et complémentarité avec le projet de Schéma Directeur, dont il reprend plusieurs orientations (gabarits, implantation sur le site, fonctions à développer, liens avec les espaces environnants) et ne bloque en aucune manière son éventuelle approbation et mise en œuvre ultérieures. |

Commission
Royale des
Monuments et
Sites

| | |
|--|--|
| <p>Il manque des précisions dans les prescriptions sur les gabarits, l'aménagement des espaces publics, les cheminements piétons ne sont pas précisés.</p> | <p>La volonté de souplesse dans le prescrit est dictée par plusieurs éléments liés au contexte du site et ses abords:</p> <ul style="list-style-type: none">• Les environs du site sont peu structurants, avec peu de limites sur lesquelles s'accrocher (pas de front de bâtisse régulier sur le boulevard, pas de parcellaire correspondant à une réalité physique, pas de particularités au niveau de bâti qui justifieraient des mesures conservatoires).• La présence en limite sud d'une vaste zone ferroviaire (zone sud du site Delta), très majoritairement non bâtie, et dont l'évolution est incertaine.• les incertitudes qui pèsent sur un programme d'une telle envergure et d'une telle spécificité (par exemple incertitudes sur l'évolution de la demande en équipement hospitalier, sur l'évolution de la technologie, sur la capacité à réaliser les investissements sur le long-terme)• peu de propriétaires sur le site, avec un propriétaire, le CHIREC (convention d'emphytéose avec la SAF), qui détient plus de 90% de la superficie au sein du périmètre urbanisable du PPAS (la SNCB détenant les 10% restant) <p>il appartiendra à la commune, lors de la délivrance des permis, de bien veiller à la cohérence de l'ensemble</p> |
| <p>Les niveaux du relief sont manquants et notamment la côte de référence</p> | <p>Ces imprécisions sont corrigées dans la nouvelle version des plans (des points de géomètres ont été ajoutés en complément des courbes IGN, peu précises sur le site).</p> |
| <p>L'effet de barrière visuelle induit par la réalisation d'une</p> | <p>Les prescriptions de la zone de retrait latéral (zone non aedificandi à partir du niveau naturel de terrain, sur une bande de 8m le long des limites mitoyennes) permettent</p> |

| | |
|--|--|
| dalle doit être évité | d'éviter cet effet barrière. Coté sud, la dalle, réalisée au niveau 94, permet de se raccrocher à un futur projet sur Delta sud, tel que prévu dans le projet de Schéma Directeur. |
| La stèle commémorative présente sur le site doit être conservée et relocalisée dans de bonnes conditions | La Commission de concertation invite le propriétaire du site (SAF) et son emphytéote (CHIREC) à transférer à la SNCB la stèle commémorant son personnel, victime de la Seconde Guerre mondiale. |
| La circulation des transports publics (vitesse commerciale) et le confort des piétons doivent être préservés | La localisation des différentes zones a été décidée afin de minimiser les impacts sur les transports publics et les déplacements piétons. (voir le chapitre mobilité p457 du RIE). |
| La possibilité d'une contre-allée dans la zone de recul (à l'intérieur du site) doit être préservée. | Cette solution a été évaluée dans le cadre du R.I.E et a été écartée en raison d'importantes contraintes spatiales (la contre-allée nécessitant probablement un rond-point interne, et une probabilité importante de conflit avec les accès au parking souterrain et l'implantation de l'hôpital). |
| Le futur PPAS de la Plaine doit être pris en compte | Au moment de l'élaboration du PPAS Delta, les éléments sur lesquels l'auteur du projet pouvait se fonder, n'étaient pas suffisamment avancés pour pouvoir en évaluer les incidences, notamment en termes de mobilité. |
| La formulation de la zone de structuration n'est pas adéquate. La zone de structuration doit être définie comme un espace public de liaison entre le Campus de la Plaine, le boulevard du | L'énoncé de l'article 3.3.1 a été modifié dans le but de clarifier le rôle de la zone. La reformulation du prescrit implique la nécessité de réaliser au sein de la zone une liaison pour les modes doux (piétons, cyclistes) entre le Campus de la Plaine le boulevard du Triomphe, les zones du projet de PPAS et le site de Delta sud (voir chapitre 1 de la présente note). L'obligation de connexion entre la zone Delta sud et Delta nord pour les véhicules d'intervention est également inscrite. |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Commission Régionale de la Mobilité</p> | <p>Triomphe, les zones du projet de PPAS et le site de Delta sud, et doit être prioritairement destinées aux modes actifs, et doit permettre d'y implanter à terme une liaison de transport public (bus ou tram)</p> | |
| | <p>Peu de précisions concernant la localisation des accès stationnement, et des calculs menant aux capacités envisagées en fonction des catégories d'utilisateurs</p> | <p>Des évaluations de plusieurs accès possibles ont été réalisées dans le cadre du RIE, mais n'ont pas été nécessairement retranscrites dans le prescrit littéral et graphique, dans la mesure où les solutions à mettre en œuvre dépassaient le cadre d'un PPAS dérogatoire, et que ces éléments, en accord avec le comité d'accompagnement, seraient plus finement analysés lors de l'étude d'incidences d'environnement sur les permis d'urbanisme et d'environnement des futurs projets.</p> <p>Par ailleurs, l'élaboration de l'offre en stationnement a été réalisée en fonctions des éléments connus, et même en la présence de sources manquantes (notamment le type de commerce attendu), l'auteur d'étude a pu réaliser une estimation réaliste de l'offre en stationnement à prévoir. Néanmoins, l'auteur d'étude rappelle qu'il s'agit ici d'une estimation, qu'il conviendra d'affiner lors des demandes de PU et de PE.</p> |
| | <p>La commission demande que le réaménagement du pont Fraiteur soit un préalable aux projets prévus sur le site du projet de PPAS.</p> | <p>La commune prend bonne note de la demande de la Commission.</p> <p>Il est à noter qu'actuellement le réaménagement du pont Fraiteur ne fait pas l'objet d'un consensus au sein des instances communales et régionales ; dès lors il était difficile d'en faire un élément tangible pour l'analyse de la mobilité.</p> |

| | | |
|-------------------|--|--|
| | <p>Les besoins des quartiers avoisinants et les futurs projets ne sont pas pris en compte dans le projet.</p> | <p>Les aménagements prévus par le PPAS s'inscrivent en compatibilité et complémentarité avec le contexte existant et tiennent compte, dans la mesure de leur connaissance actuelle, des nouveaux développements prévus aux alentours, en particulier dans le périmètre du projet de Schéma Directeur « Delta », notamment en termes d'affectation, de mobilité ainsi qu'en termes de désenclavement du site Delta Sud (voir les chapitres urbanisme, socio-économique, mobilité du RIE).</p> |
| | <p>L'accès au site en doit pas se limiter à un seul passage. Plusieurs passages nord-sud doivent être possibles.</p> | <p>Le site est accessible par le boulevard du Triomphe, et le projet de PPAS permet la réalisation d'une connexion par le sud, tel que programmée dans le projet de Schéma Directeur. La prescription 3.1.2 permet également un accès piéton à la zone d'équipement depuis le boulevard du Triomphe.</p> |
| | <p>Pourquoi vouloir réaliser une urbanisation sur dalle ?</p> | <p>Les contraintes de dénivelé du site, et l'inscription du projet dans le projet de Schéma Directeur, impliqueront probablement la réalisation d'une dalle couvrant le site.</p> |
| | <p>La création d'un espace vert n'est pas suffisante pour le développement du maillage vert.</p> | <p>Le projet de PPAS ne diminue pas la qualité biologique et écologique du site, mais permet au contraire, dans ses prescriptions, de garantir un minimum d'espaces verts, tout en tenant compte des contraintes existantes (présence d'un équipement hospitalier, site exiguë,...)</p> |
| | <p>Il devrait être précisé dans les prescriptions que seules les espèces indigènes sont autorisées.</p> | <p>La récente ordonnance sur la nature est d'application et permet de gérer la question des espèces indigènes, au-delà d'un prescrit de PPAS.</p> |
| <p>Conseil de</p> | <p>La zone de structuration doit être définie comme un espace public de liaison et de rencontre, avec une priorité</p> | <p>L'énoncé de l'article 3.3.1 a été modifié dans le but de clarifier le rôle de la zone. La reformulation du prescrit implique la nécessité de réaliser au sein de la zone une liaison pour les modes doux (piétons, cyclistes) entre le Campus de la Plaine le boulevard du Triomphe, les zones du projet</p> |

| | | |
|-----------------|---|--|
| l'Environnement | pour les modes actifs. | de PPAS et le site de Delta sud. L'obligation de connexion entre la zone Delta sud et Delta nord pour les véhicules d'intervention est également inscrite. |
| | Le projet de tram 71 n'est pas pris en compte. | D'une part, la STIB a présenté tardivement un projet au demeurant non abouti et non validé passant par le site ; d'autre part, la STIB elle-même a présenté une solution alternative passant par le boulevard, avec un terminus sur le campus de la Plaine. La mise en œuvre du PPAS dans sa version actuelle n'hypothèque pas l'éventuelle réalisation, à terme, de la tramification du 71 le long du boulevard du Triomphe, lorsqu'un tracé définitif aura été approuvé par les autorités compétentes. L'article 54, al.2, 2°, du COBAT permet en tout état de cause au Gouvernement de décider la modification d'un PPAS lorsque le plan s'oppose à des travaux d'utilité publique. |
| | Peu de précisions concernant la localisation des accès stationnement, et des calculs menant aux capacités envisagées en fonction des catégories d'utilisateurs. | Des évaluations de plusieurs accès possibles ont été réalisées dans le cadre du RIE, mais n'ont pas été nécessairement retranscrites dans le prescrit littéral et graphique, dans la mesure où les solutions à mettre en œuvre dépassaient le cadre d'un PPAS dérogatoire, et que ces éléments seraient plus finement analysés lors de l'étude d'incidences d'environnement sur les permis d'urbanisme et d'environnement des futurs projets. Par ailleurs, l'élaboration de l'offre en stationnement a été réalisée en fonction des éléments connus, et même en la présence de sources manquantes (notamment le type de commerce attendu), l'auteur d'étude a pu réaliser une estimation réaliste de l'offre en stationnement à prévoir. Néanmoins, l'auteur d'étude rappelle qu'il s'agit ici d'une estimation, qu'il conviendra d'affiner lors des demandes de PU et de PE. |
| | Le stationnement vélo ne fait pas l'objet de prescriptions | Le RRU est d'application |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| Conseil économique et social | <p>Le PPAS doit prévoir des liaisons piétonnes et des modes doux de telle façon que le site ne soit pas enclavé et puisse être en lien avec les futurs développements prévus notamment au sud du site et sur le site de la Plaine.</p> | <p>Le prescrit du PPAS a été modifié pour rendre plus claire l'imposition, en zone de structuration, de réaliser une connexion pour les modes doux entre le site de la Plaine, le boulevard du Triomphe, le site du PPAS, et la zone Delta sud. Le prescrit prend également en compte les connexions entre les différentes zones du PPAS. (voir chapitre 1 de la présente note)</p> |
| | <p>Il est rappelé que la fonction économique productive décline en RBC. Il est demandé que la conversion de cette zone d'industrie urbaine soit compensée.</p> | <p>Le PPAS, permet d'un part la pérennisation des emplois hospitaliers en RBC, et d'autre part, comprend des superficies de commerces, d'équipement et d'activités productives génératrices (3.000m²) d'emplois.</p> |
| | <p>Capacité du site en termes de stationnement et de flux de circulation.</p> | <p>Le RIE a analysé les flux et leur répercussions sur les principaux carrefours situés à proximité du site et a conclu que les problèmes actuels de congestion de certains carrefours seraient augmentés, amenant à une saturation en heure de pointe de certains mouvements. Les incidences du projet sont néanmoins faibles au regard du trafic de transit existant et projeté qui constitue la très grande majorité des flux, et qui explique en grande partie les problèmes de circulation en heure de pointe. En termes de stationnement, le RIE, en fonction des éléments connus, a défini une capacité d'offre en stationnement au sein du PPAS à réaliser, sachant que ces éléments doivent être affinés lors des demandes de permis.</p> |
| | <p>Le traitement des</p> | <p>Une prescription générale est inscrite dans</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | diverses destinations et de leur surface disponible doit faire l'objet d'une attention particulière de la part de la commune (mise en place d'un système). | le prescrit littéral du PPAS, et répond à cette demande. |
| Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement | Le libellé de la zone de structuration doit être revu et précisé, notamment comme espace de liaison et de traversées modes doux entre la Plaine et la zone sud de Delta, mais aussi au sein du PPAS entre l'est et l'ouest. | L'énoncé de l'article 3.3.1 a été modifié dans le but de clarifier le rôle de la zone. La reformulation du prescrit implique la nécessité de réaliser au sein de la zone une liaison pour les modes doux (piétons, cyclistes) entre le Campus de la Plaine, le boulevard du Triomphe, les zones du projet de PPAS et le site de Delta sud. L'obligation de connexion entre la zone Delta sud et Delta nord pour les véhicules d'intervention est également inscrite. |
| | L'interdiction du stationnement en hors sol doit être plus souple pour permettre le stationnement des véhicules PMR, voitures partagées, soins médicaux, livraison,... | La prescription a été modifiée pour permettre le stationnement de véhicules partagés, PMR, et véhicules médicaux. |
| Bruxelles Environnement | Les prescriptions mentionnent les étages techniques comme des étages à part entière, le RRU demande d'intégrer les éléments | Les prescriptions du PPAS obligent les étages techniques à être traités comme des façades. |

| | | |
|--|--|--|
| | techniques en toiture. | |
| | <p>Il ne peut y avoir qu'un seul carrefour à feux entre les points Cockx et Fraiteur ; les autres accès de part et d'autres du boulevard ne pourront pas bénéficier de traversée du flux en sens inverse. Une exception pourrait être réfléchiée pour les entrées des ambulances uniquement. La sortie vers Fraiteur devrait être prévue en contre-allée sur le site jusqu'au carrefour.</p> | <p>La commune prend bonne note des recommandations faites par Bruxelles-Mobilité.</p> |
| | <p>Au niveau des aménagements à prévoir sur le boulevard (et sur le site), ceux-ci doivent permettre l'implantation future de tram :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coté sud du boulevard dans le cas où le tram traverserait le site vers le triangle delta puis vers | <p>D'une part, la STIB a présenté tardivement un projet au demeurant non abouti et non validé passant par le site ; d'autre part, la STIB elle-même a présenté une solution alternative passant par le boulevard, avec un terminus sur le campus de la Plaine.</p> |

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| <p>Bruxelles Mobilité</p> | <p>Beauneu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coté nord du boulevard avec un terminus à prévoir au niveau de l'accès métro delta sur le campus Plaine <p>Les aménagements doivent permettre les 2 options, le choix du tracé sera réalisé ultérieurement suivant les orientations du schéma directeur</p> | <p>La mise en œuvre du PPAS dans sa version actuelle n'hypothèque pas l'éventuelle réalisation, à terme, de la tramification du 71 le long du boulevard du Triomphe, lorsqu'un tracé définitif aura été approuvé par les autorités compétentes. L'article 54, al.2, 2°, du COBAT permet en tout état de cause au Gouvernement de décider la modification d'un PPAS lorsque le plan s'oppose à des travaux d'utilité publique.</p> |
| | <p>La meilleure localisation des arrêts et des traversées piétonnes doit être réfléchi sur l'ensemble du tronçon</p> | |
| | <p>Les aménagements prévus doivent permettre les mouvements des convois exceptionnels</p> | <p>La commune prend bonne note des recommandations faites par Bruxelles-Mobilité.</p> |
| | <p>Les aménagements cyclables existants doivent au minimum être maintenus</p> | |

| |
|---|
| Améliorer les liaisons piétonnes aux nœuds de transport public (station Delta + gare Etterbeek) |
|---|

Vu l'avis favorable de la Commission de concertation du 10 janvier 2013 qui a toutefois émis les conditions suivantes : «

- Modifier les prescriptions graphiques et littérales pour répondre aux remarques matérielles émises par l'AATL dans son avis du 19 novembre 2012 ;
- Modifier comme suit le dernier paragraphe relatif aux relations du projet de PPAS avec le PRAS :

« De par le caractère dérogatoire du présent projet de PPAS et conformément à l'article 42 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire les dispositions de l'article 5 du PRAS auxquelles il est dérogé cessent de produire leurs effets pour les matières visées par la dérogation » ;

- Préciser la prescription littérale 3.3 relative à la zone de structuration du PPAS en mentionnant qu'il s'agit d'un espace public (et non seulement d'un « *espace à vocation d'accueil du public* ») de rencontre et de connexion entre le Campus de la Plaine, le boulevard du Triomphe, les zones du projet de PPAS et le site de Delta Sud, cette connexion étant limitée aux circulations piétonnes, cyclistes et aux véhicules d'intervention ;
- Modifier les articles 3.2.2 relatif à la zone multifonctionnelle et 3.3.2. relatif à la zone de structuration afin d'autoriser du stationnement pour les véhicules PMR, véhicules partagés et soins médicaux ;
- Mentionner sur le plan des affectations le niveau de référence altimétrique de 94 m.

La Commission invite le propriétaire du site (SAF) et son emphytéote à transférer à la SNCB la stèle commémorant son personnel victime de la Seconde Guerre mondiale ».

Vu que les réponses qu'il y a lieu d'apporter à la Commission de Concertation sont les suivantes :

| Avis favorable de la commission de concertation aux conditions suivantes | Réponse et modifications apportées |
|--|------------------------------------|
| Modifier les prescriptions graphiques et littérales pour répondre aux | |

| | |
|---|--|
| <p>remarques matérielles émises par l'AATL dans son avis du 19 novembre 2012.</p> | <p>Les plans sont modifiés en conséquence.</p> |
| <p>Modifier comme suit le dernier paragraphe relatif aux relations du projet de PPAS avec le PRAS : « De par le caractère dérogatoire du présent projet de PPAS et conformément à l'article 42 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire les dispositions de l'article 5 du PRAS auxquelles il est dérogé cessent de produire leurs effets pour les matières visées par la dérogation » ;</p> | <p>Le projet de PPAS est modifié en conséquence.</p> |
| <p>Préciser la prescription littérale 3.3 relative à la zone de structuration du PPAS en mentionnant qu'il s'agit d'un espace public (et non seulement d'un « espace à vocation d'accueil du public ») de rencontre et de connexion entre le Campus de la Plaine, le boulevard du Triomphe, les zones du projet de PPAS et le site de Delta Sud, cette connexion étant limitée aux circulations piétonnes, cyclistes et aux véhicules d'intervention.</p> | <p>L'article 3.3.1 des prescriptions littérales est modifié comme suit : « <i>Hors-sol, la zone de structuration permet l'accès multimodal du public au site. Sans préjudice d'un accès permanent aux véhicules d'intervention, cette zone est conçue et aménagée comme un espace public de rencontre et de convivialité au sein d'un terrain privé, et permet aux modes doux de disposer d'une connexion entre le Campus de la Plaine, le boulevard du Triomphe, les autres zones du PPAS et le site Delta Sud.</i> »</p> |
| <p>Modifier les articles 3.2.2 relatif à la zone multifonctionnelle et 3.3.2. relatif à la zone de structuration afin d'autoriser du stationnement pour les véhicules PMR, véhicules partagés et soins médicaux.</p> | <p>L'article 3.2.2. des prescriptions littérales est modifié comme suit : « <i>Le stationnement à l'air libre des véhicules motorisés est interdit, excepté pour les véhicules d'intervention ou liés à la fonction médicale, les véhicules partagés, les véhicules de livraison et les véhicules transportant des Personnes à Mobilité Réduite (PMR).</i> »</p> <p>L'article 3.3.2 des prescriptions littérales est modifié comme suit : « <i>Le stationnement à l'air libre des véhicules motorisés est interdit, excepté pour les véhicules d'intervention ou liés à la fonction médicale, les véhicules partagés, les taxis, les véhicules</i></p> |

| | |
|--|---|
| | <i>transportant des Personnes à Mobilité Réduite (PMR). »</i> |
| Mentionner sur le plan des affectations le niveau de référence altimétrique de 94 m. | Les plans sont modifiés en conséquence |

Considérant qu'en date du 22 mai 2006, le Gouvernement a décidé d'élaborer un schéma directeur pour la zone levier « Delta » ; que l'auteur de projet a été désigné le 20 décembre 2006 ;

Considérant qu'une convention-cadre a été établie le 26 mars 2009 entre la Société d'Acquisition Foncière (SAF) et l'asbl CHIREC, prévoyant un « *développement immobilier sur Delta Auderghem à destination mixte (équipement d'intérêt collectif hospitalier, commerce, hôtel,...)* » ;

Considérant que le choix du site Delta Nord résulte du besoin de regrouper en un seul lieu les activités hospitalières lourdes de trois hôpitaux situés en Région de Bruxelles-Capitale, à savoir la Clinique Edith Cavell, la Clinique du Parc Léopold et la Clinique de la Basilique ; que, dans la mesure où ces trois centres hospitaliers se situent dans la Région de Bruxelles-Capitale, il a fallu déterminer dans cette même Région un site suffisamment grand et accessible pour implanter un nouvel hôpital ainsi que les bâtiments annexes qu'un tel projet requiert ;

Considérant que les terrains concernés par ce programme sont directement accessibles depuis le boulevard du Triomphe; que leur viabilisation ne dépend donc pas du reconditionnement global des espaces publics de la zone levier n° 13 ;

Considérant que le projet de PPAS répond au prescrit de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 2010 ;

Considérant que ce projet de PPAS couvre une zone d'industries urbaines, une partie de zone de chemin de fer et une partie de zone administrative du PRAS ;

Considérant que la prescription générale 0.7 du PRAS autorise les équipements d'intérêt collectif ou de service public dans toutes les zones du PRAS, dans la mesure où ils sont compatibles avec la destination principale de la zone considérée et les caractéristiques du cadre urbain environnant ; que ces équipements sont – le cas échéant – soumis aux mesures particulières de publicité ;

Considérant que la prescription 5.3 du PRAS autorise les équipements d'intérêt collectif ou de service public en zone d'industries urbaines ;

Considérant que la prescription 7 du PRAS autorise les affectations prévues par le projet de PPAS en zone administrative ;

Considérant – en application de la prescription 9.1 du PRAS – que moyennant PPAS, les zones de chemin de fer peuvent bénéficier des prescriptions particulières applicables en zone de forte mixité soit sur les domaines non exploités, soit par couverture des installations ;

Considérant que le projet de PPAS déroge au PRAS en ce que les

développements mixtes envisagés ne répondent pas aux affectations autorisées en zone d'industries urbaines ; que cette dérogation répond toutefois à l'article 42 du CoBAT, lequel prescrit trois conditions cumulatives qui permettent qu'un PPAS déroge au PRAS ;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 2010, décidant l'élaboration d'un plan particulier d'affectation du sol (PPAS) couvrant une partie de la zone levier n° 13 « Delta » sur le territoire de la commune d'Auderghem, a développé ces conditions ;

Considérant que la Commune a consulté la Commission Régionale de Développement (CRD) après avis de la commission de concertation en vertu de l'art. 49 du CoBAT, afin que celle-ci se prononce sur l'opportunité de la dérogation au PRAS ;

Considérant que la Commission Régionale n'a pas souhaité remettre d'avis dans les délais impartis, que celui-ci est donc réputé favorable conformément à l'article 49 du CoBAT;

Considérant que le projet de plan a été modifié sur base des interventions, avis et réclamations qui ont été faites à son encontre ;

Que sa version actuelle doit désormais être arrêtée;

Considérant, par conséquent, que conformément à l'article 50 du Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire, il y a lieu d'adopter définitivement le plan particulier d'affectation du sol couvrant une partie de la zone levier n°13 "Delta" sur le territoire de la Commune d'Auderghem sis Boulevard du Triomphe.

DECIDE:

d'adopter définitivement le plan particulier d'affectation du sol couvrant une partie de la zone levier n°13 "Delta" sur le territoire de la Commune d'Auderghem sis Boulevard du Triomphe.

La présente délibération sera transmise en double exemplaire à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Definitieve goedkeuring van het bijzonder bestemmingsplan dat een deel van het hefboomgebied n°13 "DELTA" bevat op het grondgebied van de

Gemeente Oudergem gelegen Triomflaan.

De Raad,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), in het bijzonder de artikels 41 tot 50;

Gelet het besluit van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2001 het plan van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) goedkeurend;

Gelet het besluit van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest van 12 september 2002 goedkeurend het Gewestelijk Ontwikkelingsplan dat het hefboomgebied n°13 “ Delta “ definieert;

Gelet het besluit van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest van 7 oktober 2010 beslissend de uitbreiding van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) bedekt een gedeelte van de zone hefboomgebied n°13 “ Delta” op het territorium van het gemeentebestuur OUDERGEM;

Gelet de beslissing van de gemeenteraad op datum van 27 september 2012 onderwerpen aan een bijzonder bestemmingsplan vergezeld met het gevolgenverslag van het leefmilieu aan openbaar onderzoek;

Gelet de onderwerpen aan een openbaar onderzoek van 9 oktober 2012 tot 8 november 2012;

Overwegend dat de opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek werden geuit, kunnen als volgt worden samengevat:

Negen klachten en twee aanvragen voor een hoorzitting tijdens het openbaar onderzoek werden ontvangen. Deze klachten gaan voornamelijk over:

- de aanwezigheid van een Elia dienstbaarheid (beheer van een hoogspanningsnetwerk) naleven,
- vragen die betrekking hebben tot de begrenzing van de perimeter van het bijzonder bestemmingsplan, voor één gedeelte van de Delta zone, niet verzekerd een samenhangende inrichting van heel de zone,
- geen rekening houdend met de naburige projecten (Elsene: Universalis Park, Eckelmans, enz.),
- vragen die betrekking hebben tot de objectiviteit van de onafhankelijkheid van de analyses die door de MER werden uitgevoerd, gezien dat het document de vraag van een stedenbouwkundige -en leefmilieuvergunning van het Chirec als voltooid verklaard,
- de problematiek van de mobiliteit op en rondom de site,
- de vraag om zo snel mogelijk definitieve aanvullende toegangen te verwezenlijken op de site via het zuiden (voor de voetgangers, wagens en voor de fietsers),
- het gebrek van *hub services* (cambio, villo, ...),
- het gebrek aan nauwkeurigheid betreffende de materialen die gebruikt zullen worden op de grenzen van het bijzonder bestemmingsplan,
- de vraag om de dikte van de bebouwbare grondlaag te vermeerderen (

op 1m bijvoorbeeld),

- de vraag om het aantal bovengrondse parkeerplaatsen te verminderen op de site van het ziekenhuis, zodat de opnemings van een landschap op de site wordt verhoogd,
- verzet tegen de verplaatsing van het CHIREC ziekenhuis Ukkel naar Oudergem.

Overwegende dat de raadgeving van de volgende organen:

- Europees Economisch en Sociaal Comité: geraadpleegd op 5 oktober 2012, advies uitgesproken op 05 november 2012, overgebracht op 5 november 2012 en op 7 november 2012 ontvangen;
- Gewestelijke Mobiliteitscommissie: geraadpleegd op 5 oktober 2012, advies uitgesproken op 18 oktober 2012, overgebracht op 14 november 2012 en op 15 november 2012 ontvangen;
- De Koninklijke Commissie Voor Monumenten En Landschappen: geraadpleegd op 5 oktober 2012, advies uitgesproken op 24 oktober 2012, overgebracht op 8 november 2012 en op 14 november 2012 ontvangen;
- Raad voor het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: geraadpleegd op 5 oktober 2012, advies uitgesproken op 8 november 2012, overgebracht op 24 november 2012 en op 24 november 2012 ontvangen;
- Adviesraad voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: geraadpleegd op 5 november 2012, geen enkel advies ontvangen;
- Ruimtelijke Ordening en Huisvesting: geraadpleegd op 19 oktober 2012, advies uitgesproken op 19 november 2012, overgebracht op 19 november 2012 en op 20 november 2012 ontvangen;
- Leefmilieu Brussel: geraadpleegd op 19 oktober 2012, advies uitgesproken op 21 november 2012, overgebracht op 21 november 2012 en op 23 november 2012 ontvangen;

- Elsene heeft het dossier ontvangen op 3 oktober 2012, een gemeentevertegenwoordiger heeft het geheel van opmerkingen samengebracht tijdens een overlegcommissie van 22 november 2012;

- Watermael-Bosvoorde: heeft geen advies uitgesproken zoals vermeld in een email dat naar de gemeentediensten verstuurd werd op 9 november 2012.

Overwegende dat sommige adviezen laattijdig zijn overhandigd dan de toegestane termijn; de Gemeenteraad is van mening dat men daar rekening mee

houdt om een gerechtvaardigd, duidelijk en volledig advies kunnen uiten; Bijgevolg, een gedetailleerd antwoord wordt hieronder weergegeven, met het geheel van de opmerkingen. Deze laatste zijn echter geen wijziging van het project van het bijzonder bestemmingsplan (BBP).

| Aanvrager | Detail van de opmerking: | Antwoord van de gemeente: |
|-----------------------------------|---|---|
| Elia | Elia vermeldt het bestaan van elektrische hoogspanning installaties in de nabijheid van de werkplaats, alsook het project van de kabelplaatsing in de betrokken zone. | Een dienstbaarheid is ingeschreven in het plan van de rechtsituatie van het BBP ten gunste van Elia. Het heeft betrekking op de installatie, het onderhoud, de bewaking en de herstellingen van de ondergrondse hoogspanningskabels van 150KV en de bijhorende voorzieningen |
| Particuliers (Oudergemnaars) | Het BBP project is beperkt tot een klein gedeelte van het richtschema. Voortaan moet het project BBP de directielijnen oppikken van het richtschema zodat er een samenhangende ontwikkeling kan worden verzekerd. | Het BBP sluit zich overeenstemmend en aanvullend aan voor het project van het schema directeur, dat verschillende richtingen opneemt (bouwprofiel, plaatsing op de site, uiteenzetten van de taken, link met de omliggende ruimtes) en hindert op geen enkele manier zijn eventuele toestemming en verdere werken. |
| | Een bijkomende toegangsweg moet worden voorzien ten zuiden van de site voor de voertuigen en de voetgangers, dat een onmiddellijke uitweg toelaat. | Het project van de BBP laat een verwezenlijking toe van een verbinding via het zuiden, zoals voorzien in het richtschema. |
| Particulier (Watermael-Bosvoorde) | Indien de toegang via de Triomflaan zou gebeuren, moet er op termijn, een toegang | Het project v/h BBP laat toe een verwezenlijking van een connectie via het zuiden, zoals voorzien in het richtschema. De Briljantstraat |

| | |
|---|---|
| <p>via het zuiden moeten worden voorzien. Het baart zorgen, dit omwille van een mogelijke impact op het verkeer in de briljantstraat en de visserijstraat, waar het verkeer al heel moeilijk is tijdens het spitsuur.</p> | <p>en de Visserijstraat horen niet bij de zone van de mobiliteitsstudie, zoals bekrachtigt door het begeleidingscomité, de gevolgen werden dus niet geëvalueerd.</p> |
| <p>Het hoge talud dat langs de spoorwegen loopt moet worden behouden</p> | <p>Het vermelde talud is geen deel van het BBP perimeter.</p> |
| <p>De gebouwen die worden in de zone zuid gaan worden gebouwd moeten een redelijke hoogte behouden.</p> | <p>De Delta zuid zone is geen deel van het huidige BBP zone.</p> |
| <p>Groene zones moeten worden voorzien in de Delta zone.</p> | <p>De achteruitbouwstrook/uitloopruiimte, de zijdelingse inspringstrook/zijdelingse achtergrond en vooral de multifunctionele zone, moeten uitgerust worden van groene ruimtes. (1000m² in multifunctionele zone, wat hoger is dan wat er in de algemene voorschriften 0.2 van het GBP word geëist. Men moeten eraan herinnerd worden dat de ligging van de site (sterke hoogteverschillen) en de vestiging v/e ziekenhuis op een klein oppervlakte, laat het niet toe om een grote vrijheid te beschikken, op maat van plantengroei.</p> |

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| <p>Particulier (Ukkel)</p> | <p>De sluiting van het Edith Cavell ziekenhuis zal nadelig zijn (vermeerdering van de afstand) i/h bijzonder voor de bewoners van Ukkel.</p> | <p>Het Edith Cavell ziekenhuis beschikt niet over voldoende grond om zich te kunnen uitbreiden en om de bekwaamheid van de diensten te kunnen aanbieden, zoals een hedendaags ziekenhuis is verondersteld te kunnen bieden.</p> |
| <p>Particulier (Oudergemnaar)</p> | <p>Een fietspad moet op de site worden ontworpen, vanaf de Triomflaan.</p> | <p>Het herschrijven v/h voorschrift 3.3.1 (structureringszone) biedt de gelegenheid van de verwezenlijking van deze verbinding, hoewel het gebied van het BBP niet op de hele laan betrekking heeft. (zie antwoorden aan de opmerkingen van de overlegcommissie)</p> |
| | <p>De integratie van een monitor ‘ verkeer’ die de luchtkwaliteit opneemt in de nabijheid van de Triomflaan.</p> | <p>Het BBP project is niet van aard om de verwezenlijking te verhinderen van dergelijke uitrusting.</p> |
| | <p>De verwezenlijking van een milieuvriendelijke dienst om milieuvriendelijk vervoer te bevorderen (villo-plaats, cambio, zen-car, opladen van elektrische batterijen, beveiligde fietsstallen).</p> | <p>Deze aanvragen zijn door de gemeente begrepen maar kunnen niet behandeld worden aan de hand van een schaal van het BBP. Ze worden hoofdzakelijk bij de stedenbouwkundige vergunningen en leefmilieuvergunningen geëvalueerd.</p> |
| <p>BRAL</p> | <p>Het BBP project wordt behandeld op een geïsoleerde wijze, en in het bijzonder de behoeftes met betrekking tot de uitrusting, worden onvoldoende in rekening gebracht met</p> | <p>De ruimtelijke ordening voorzien door het BBP sluit zich overeenstemmend en aanvullend aan voor het project van het richtschema, met de huidige context en houden rekening met, in mate van hun huidige kennis, nieuwe ontwikkelingen voorzien in de omgeving, in het bijzonder in</p> |

| | |
|--|--|
| <p>de stedelijke integratie van de site.</p> | <p>het gebied van het richtschema 'delta', in het bijzonder op vlak van de aandoening, de mobiliteit alsook op vlak van de ontsluiting van de site van Delta zuid. (zie de socio-economische analyse en stedelijke analyse van het MER.</p> |
| <p>De verbindingen noord-zuid moeten worden verbeterd, en verschillende toegangen noord-zuid moeten mogelijk zijn.</p> | <p>De formulering van het artikel 3.3.1 werd herzien in die richting (zie antwoorden van de opmerkingen van de overlegcommissie). De site is toegankelijk via de Triomflaan, en het project van het BBP laat een verwezenlijking toe van een verbinding via het zuiden, zoals voorzien in het project van het richtschema. Het voorschrift 3.1.2 laat eveneens toe om een voetgangerszone aan te leggen vanaf de Triomflaan.</p> |
| <p>De uitrustingszone moet niet alleen privé ruimtes bevatten, maar eveneens ruimtes die open zijn voor het publiek.</p> | <p>Wegens interne organisatorische redenen en toegankelijkheid, zijn de ruimtes die aangewezen zijn voor de publieke ontvangst tegenwoordig in de structurele zone gelegen en in de multifunctionele zone, de structurele zone dient als samenhang tussen de uitrustingszone en de multifunctionele zone.</p> |
| <p>Over het algemeen, moeten de open ruimtes worden beschouwd als een openbare ruimte.</p> | <p>De voorschriften van de structurele zone gaan in die richting.</p> |
| <p>Men vraagt om inheemse boomsoorten op te nemen in het voorschrift.</p> | <p>De recente ordonnantie in verband met de natuur is van toepassing en laat toe om de vraag van inheemse boomsoorten te beheren, bovenop het voorschrift van het BBP.</p> |

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| Particulier (Oudergemnaar) | Een toegang via het zuiden moet worden verwezenlijkt, deze voor de werf en voor het vervolg. | Het BBP project laat de verwezenlijking toe van een verbinding via het zuiden, zoals voorzien in het project van het richtschema. |
| | Het BBP is niet gecoördineerd met de andere bestaande werktuigen en de ruimtelijke ordening van het territorium. | Het BBP sluit zich overeenstemmend en aanvullend aan voor het project van het richtschema, dat verschillende richtingen opneemt (bouwprofiel, vestiging op de site, uiteenzetten van de taken, link met de omliggende ruimtes) en zet op geen enkele manier op het spel zijn eventuele toestemming en verdere werken. |
| | De studie in verband met de gevolgen brengt weinig betrouwbare conclusies uit met betrekking tot de mobiliteit. | De MER heeft de verkeersstroom en hun gevolgen op de belangrijkste kruispunten, die gelegen zijn in de nabijheid van de site, geanalyseerd en heeft besloten dat de huidige problemen van ophoping van sommige kruispunten zouden worden verhoogd, met gevolg van een verzadiging van het verkeer tijdens het spitsuur. De gevolgen van het project zijn niettemin zwak ten opzichte van het bestaand verkeer en ontwerp die voor een heel groot deel verantwoordelijk is voor doorvoerprobleem van het verkeer tijdens de spitsuren. |
| | De incidentenstudie neemt de stedenbouwkundige vergunning als een voltooid feit. | Doorheen de verwezenlijking van de 4 ruimtelijke varianten, heeft de MER de redenen meegedeeld waarin ze de principes van de vestiging van het ziekenhuis uitlegt en heeft het zodanig uiteengezet in de stedenbouwkundige |

| | |
|---|---|
| | <p>vergunning, zijn opgehouden (p436 van het MER). Er werd rekening gehouden met de complexiteit van de druk van de organisatie en de vestiging van een zodanig complex op de site (lokalisatie van de verschillende ziekenhuisfuncties, specifieke toegang, ...), en door het feit dat het vestigingproject de ligging van het project van het richtschema naleeft.</p> |
| De plannen van Sibelga ontbreken. | De ligging van de onderworpenheid van Sibelga vindt plaats op pagina 63 van het MER. De ligging van de toevoerleiding en energie vindt plaats op pagina 305 van het MER. |
| Waarom zijn de metalen materialen toegelaten voor de voorgevel (art. 2.1.5)? | De schriftelijke voorschriften laten metalen materialen toe in een uitrustingszone teneinde om sommige specifieke en noodzakelijke wandbekleding voor de uitrusting van een ziekenhuis te rechtvaardigen (centrale voorziening en energie in het bijzonder). |
| De bedekking van de bebouwbare gronden zouden moeten worden gebracht naar 1m et niet naar 0.60m of 0.80m (art. 2.2.2). | De dieptepunten van 0.60m en 0.80m zijn voldoende om de groei van bomen met hoge stengels te verzekeren, die geen bezwaar vormen voor de verwezenlijking van ondergrondse niveaus. |
| De ratio van 33l/m ² voor de verwezenlijking van een stormreservoir zou moeten worden verhoogd (art. 2.2.4). | Deze ratio is hoger dan degene die de GSV had voorgeschreven (de GSV houdt enkel rekening met de oppervlakte van de dakwerken terwijl de hierboven geschreven ratio rekening houdt met het geheel |

| | | |
|--------|---|---|
| | | <p>van de dagwerkoppervlakten in horizontale vertoning.</p> <p>Bovendien, voorziet het BBP stormreservoirs terwijl de GSV regentanken oplegt. Het geheel van deze elementen verzekeren een optimale stuw van water in geval van hevige regen.</p> |
| | De toegelaten stationnering in openlucht is heel belangrijk (art. 3.1.3). | Het voorschrift laat een zekere soepelheid toe betreffende het parkeren in openlucht, maar enkel indien blijkt dat het noodzakelijk is voor verschillende specifieke ziekenhuisbevoegdheden (dialyse, mortuarium, ...). |
| Elsene | Gebrek aan aanwijzingen van de bodemhoogte (art. 1.2 van de schriftelijke voorschriften). | Deze onduidelijkheden zijn in de nieuwe plannenversie verbeterd. |
| | Gebrek aan aanwijzingen van de vestigingen en het bouwprofiel(art. 2.1.2). | De wilskracht van de soepelheid van het voorschrift is voorgeschreven door verschillende elementen verbonden aan de context van de site en zijn omtrek: De omgeving van de site is weinig structurerend, met weinig elementen waarvan men zich kan aan vastklampen (er is onregelmatige bouwlijn op de laan, geen deel stemt overeen met de fysische realiteit, geen bijzonderheden op vlak van de bebouwing die de behouden afmetingen zouden rechtvaardigen). De aanwezigheid van een spoorwegzone gelimiteerd in het zuiden (zone zuid van de Delta site), voor een groot deel niet bebouwd en waarvan de ontwikkeling onzeker is. De onzekerheden die op zo een |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>programma wegen met een dergelijk grote omvang en met een zulk specifiek karakter (bijvoorbeeld de onzekerheden over de evolutie van de vraag voor ziekenhuisuitrusting, de evolutie van de technologie, het vermogen om de investeringen op lange termijn basis te kunnen verwezenlijken). Weinig eigenaars van de site, met een eigenaar, de CHIREC (erfpachtovereenkomst met de SAF), dat meer dan 90% van de oppervlakte in handen heeft te midden van de stedenbouwkundige perimeter v/h BBP (de NMBS bezit de resterende 10%), het is de taak van de gemeente, bij het uitreiken van de vergunningen, ervoor te zorgen dat de samenhang van het geheel wordt behouden.</p> |
| | <p>Onduidelijkheid wat betreft de aansluiting met Delta Zuid (art.2.3.2.).</p> | <p>Deze onduidelijkheden zijn verbeterd in de nieuwe versie van de schriftelijke voorschriften.</p> |
| | <p>Onduidelijkheid wat betreft de hoogte van de afmetingen (art.3.1.1.).</p> | <p>De uitsnijdingen zijn verwezenlijkt tijdens de werkbijeenkomsten, teneinde de verschillende bestaande hoogtes aan te duiden, langs de laan alsook om de verstedelijking te evalueren. Ter herinnering, het opschrift van de schriftelijke voorschriften v/h BBP betreffende het bouwprofiel is gebaseerd op de definitie van de gebouwen, waarvan het niveau 0 gedefinieerd is door de brandweermannen</p> |
| | <p>Voorschrift is te beperkend in verband</p> | <p>Het voorschrift is gewijzigd zodat het parkeren van autodelen,</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | met het parkeren in openlucht (art.3.2.2). | personen met beperkte mobiliteit, medische wagens zouden moeten worden toegelaten. |
| | Onduidelijkheid wat betreft de rol van de structureringszone (art.3.3.1). | De formulering van artikel 3.3.1 is gewijzigd met als doel de rol van de zone te verduidelijken (zie hoofdstuk 1 van de overlegcommissie). |
| | Onduidelijkheid over reclameborden (art.3.3.2). | De toepassing van het GSV, en de aanvulling van het voorschrift van het BBP, laten toe het begrip publiciteit af te bakenen (met onderscheid van een reclamebord). |
| | Voorschriften zijn niet duidelijk wat betreft de achteruitbouwstrook (3.5.2). | Het voorschrift laat toe om het gebruik van de mogelijke toegangen te vermijden in een achteruitbouwstrook om er onderlinge spoorwegen te verbinden (op die manier wordt er eventuele transitverkeer vermeden in het kader van het BBP). |
| | Gebrek aan aanbevelingen wat betreft het reliëfniveau. De gelimiteerde afstanden van 1m zijn onvoldoende (art.4.1). | De uitsnijdingen, niet inbegrepen in het MER, hebben toegelaten om op een meest geschikte manier, wat betreft het geheel van de bevelschriften, de lokalisatie van de mogelijke toegangen in een zijdelingse inspringstrook. |
| | Het plan is onduidelijk, want de spoorweglijnen ontbreken (art.4.2). | De plannen zijn bijgevolg gewijzigd. |
| Koninklijke Commissie voor Monumenten en | Het BBP zou moeten geraadpleegd zijn geweest wat betreft | Het BBP sluit zich overeenstemmend en aanvullend aan voor het project van het |

| | | |
|--------------|--|--|
| Landschappen | het richtschema. | richtschema, dat verschillende richtingen opneemt (bouwprofielen, plaatsing op de site, uitzetten van de taken, link met de omliggende ruimtes) en hindert op geen enkele manier zijn eventuele toestemming en verdere werken. . |
| | Er ontbreken bijzonderheden in de voorschriften betreffende de bouwprofielen, de inrichting van openbare ruimtes, de voetgangerswegen zijn onnauwkeurig weergegeven. | De wilskracht van de soepelheid v/h voorschrift is voorgeschreven door verschillende elementen verbonden aan de context van de site en zijn omtrek: De omgeving van de site is weinig structurerend, met weinig elementen waarvan men zich kan aan vastklampen (er is onregelmatige bouwlijn op de laan, geen deel stemt overeen met de fysieke realiteit, geen bijzonderheden op vlak van de bebouwing die de behouden afmetingen zouden rechtvaardigen). De aanwezigheid van een spoorwegzone gelimiteerd in het zuiden (zone zuid van de Delta site), voor een groot deel niet bebouwd en waarvan de ontwikkeling onzeker is. De onzekerheden die op zo een programma wegen met een dergelijk grote omvang en met een zulk specifiek karakter (bijvoorbeeld de onzekerheden over de evolutie van de vraag voor ziekenhuisuitrusting, de evolutie van de technologie, het vermogen om de investeringen op lange termijn basis te kunnen verwezenlijken). Weinig eigenaars van de site, met een eigenaar, de CHIREC (erfpachtovereenkomst met de MVV), dat meer dan 90% van de oppervlakte in handen heeft |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| | | <p>te midden van de stedenbouwkundige perimeter v/h BBP (de NMBS bezit de resterende 10%), het is de taak van de gemeente, bij het uitreiken van de vergunningen, ervoor te zorgen dat de samenhang van het geheel wordt behouden.</p> |
| | <p>De reliëfniveaus zijn ontbrekend en in het bijzonder de referentiehoogte.</p> | <p>Deze onduidelijkheden zijn in de nieuwe plannenversie verbeterd (geometrische punten werden toegevoegd in aanvulling van de IGN curven, weinig nauwkeurig op de site).</p> |
| | <p>Indien men een tegel zou plaatsen, zou men een visueel indruk kunnen hebben van een hek.</p> | <p>De voorschriften voor de zijdelingse inspringstrook (non aedificandi zone vanaf een natuurlijk niveau van het terrein, op een strook van 8m langs de aangrenzende grenslijn) wat toelaat om het effect van een hek te vermijden. Langs de zuidelijke kant, de tegel, verwezenlijkt aan niveau 94, laat toe om zich aan te sluiten aan het toekomstig project op Delta zuid, zoals voorzien in het project van het schema van de directeur.</p> |
| | <p>De gedenksteen dat aanwezig is op de site moet worden bewaard en worden verplaatst onder goede voorwaarden.</p> | <p>De overlegcommissie nodigt de eigenaar van de site (MVV) en zijn erfpachter (CHIREC) de gedenksteen, van het personeel die slachtoffer zijn geweest van de Tweede Wereldoorlog, aan de NMBS over te brengen.</p> |
| De Gewestelijke mobiliteitscommissie | <p>Het verkeer van het openbaar vervoer (gematigde snelheid) en het comfort van de</p> | <p>De lokalisatie van de verschillende zones zijn bepaald teneinde de impact van de openbare vervoersmiddelen en de</p> |

| | |
|---|--|
| voetgangers moet worden behouden. | voetgangersverplaatsingen te beperken. (zie hoofdstuk mobiliteit p457 van het MER). |
| Om de mogelijkheid van een ventweg te behouden in de achteruitbouwstrook (binnen de site). | Deze oplossing is in het kader van het MER geëvalueerd en is verwijderd omwille van belangrijke ruimtelijke beperkingen (de ventweg vereist waarschijnlijk een inwendig rondpunt, en de kans is groot dat het conflict zal vormen met de toegang van de ondergrondse parking “ en de vestiging van het ziekenhuis”). |
| Er moet rekening worden gehouden met de toekomstige BBP van het plein. | Op het ogenblik van de uitwerking van het BBP Delta. De elementen die de stichter van het project ondersteunde, waren onvoldoende naar voren gebracht om de incidenten te kunnen evalueren, in het bijzonder op vlak van mobiliteit. |
| De formulering van de structureringszone is niet geheel passend. Het structurerend gebied om te omschrijven als een openbare verbindingsruimte tussen de Pleincampus, de Triomflaan, de zones van het ontwerp van BBP en de sita van delta zuid. Dit structurerend gebied dient bij voorrang te worden bestemd voor de actieve modi (voetgangers en fietsers | De formulering van artikel 3.3.1 is gewijzigd met als doel de rol van de zone toe te lichten. De herformulering van het voorschrift houdt de noodzakelijkheid in het kader van de zone een verbinding voor de zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers) te verwezenlijken, tussen de Pleincampus, Triomflaan, de zones van het project BBP en de site van Delta zuid (zie hoofdstuk 1 van de huidige nota). De verplichting om eveneens een verbinding te verzekeren tussen de Delta zuid zone en Delta noord zone voor spoedwagens. |

| | |
|---|---|
| <p>) en zou op termijn een verbinding moeten vestigen voor het openbaar vervoer (bus of tram).</p> | |
| <p>Weinig nauwkeurigheid wat betreft de lokalisatie van de toegang om te stationneren, en de berekeningen die leiden tot de voorziene capaciteit in functie van de gebruikerscategorieën.</p> | <p>Evaluaties werden verwezenlijkt van de verschillende toegangen in het kader van het MER, maar zijn niet noodzakelijk overgeschreven in het letterlijke en grafische voorschrift, in mate dat de oplossingen die verwerkt moeten worden, het kader van het BBP-afwijking niet zouden overschrijden, en dat die elementen, in overeenstemming met het begeleidingscomité, nauwkeuriger zullen worden geanalyseerd tijdens de weerslagstudie van het leefmilieu op de stedenbouwkundige – en leefmilieuvergunningen van de toekomstige projecten. Daarnaast is de uitwerking van het parkeeraanbod verwezenlijkt aan de hand van bekende elementen en ook in het bijzijn van ontbrekende bronnen (namelijk de verwachte handelaarvorm), het studiebureau heeft een realistische schatting kunnen verwezenlijken van het voorziene parkeeraanbod. Niettemin, herinnert het studiebureau dat het over een schatting gaat, dat het geschikt zou zijn om de aanvragen van stedenbouwkundige – en leefmilieuvergunningen te verfijnen.</p> |
| <p>De commissie vraagt de herziening van de Fraiseurbrug dat een voorproef zou zijn van</p> | <p>De gemeente neemt goed nota commissieaanvraag. Men moet opmerken dat het vandaag de dag de herinrichting van de</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | de voorziene projecten op de site van het BBP Project | Fraiteurbrug geen onderwerp is, dat door de gemeentelijke of gewestelijke bevoegdheden behoort, vanuit dit punt is het moeilijk om er een duidelijk element van te maken voor de mobiliteitsanalyse. |
| Raad voor het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest | Er werd geen rekening gehouden met de behoeften van de aangrenzende wijken en van de toekomstige projecten in het project. | De voorziene inrichtingen door het BBP sluiten zich overeenstemmend en aanvullend aan in de huidige context en houden rekening met, in mate van hun actuele kennis, de nieuwe ontwikkelingen voorzien in de nabije omgeving, in het bijzonder de perimeter van het project van het richtschema “Delta”, voornamelijk op vlak van indeling, van mobiliteit alsook op vlak van ontsluiting van de Delta zuid site (zie hoofdstukken stedenbouw, socio-economische, mobiliteit van de MER. |
| | De toegang tot de site mag zich niet beperken tot één enkele toegang. Meerdere toegangen noord-zuid moeten mogelijk zijn. | De site is via de Triomflaan toegankelijk, en het project van het BBP laat de verwezenlijking van een verbinding toe via het zuiden, zoals voorzien in het richtschema. Het voorschrift 3.1.2 laat eveneens een toegang toe voor de voetgangers, tot de gebieden voor voorzieningen van openbaar belang, vanuit de Triomflaan. |
| | Waarom moet men een bebouwing op een tegel verwezenlijken? | De beperkingen die door de hoogteverschillen ontstaan en de inschrijving van het project in het project van het richtschema, heeft tot gevolg dat er hoogstwaarschijnlijk een tegel moeten worden verwezenlijkt die de site bedekt. |

| | |
|---|--|
| | |
| De oprichting van een groene ruimte is onvoldoende om een groen netwerk te ontwikkelen. | De biologische en ecologische kwaliteit van de site worden niet verminderd door het BBP project, laat het integendeel toe, in zijn voorschriften, een minimum aan groene ruimtes, rekening houdend met de bestaande beperkingen (aanwezigheid van een ziekenhuisuitrusting, een smalle site, ...). |
| Men moet in de voorschriften benadrukken dat er enkel inheemse boomsoorten zijn toegelaten. | De recente ordonnantie over de natuur is van toepassing en laat toe de vraag van inheemse boomsoorten te beheren, verder dan het voorschrift van het BBP.. |
| Het structurerend gebied moet gedefinieerd worden als een openbare verbinding- en ontmoetingsruimte, met voorrang voor de actieve modi. | De formulering van het artikel 3.3.1 is gewijzigd met als doel de rol van de zone te verduidelijken. De herformulering van het voorschrift brengt met zich mee de noodzaak om te midden van de zone een verbinding te realiseren voor de zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers) tussen de Pleincampus, Triomflaan, de zones van het project BBP en de site van Delta zuid. De verplichting om een verbinding te hebben tussen Delta zuid en Delta noord voor de interventiewagens is voorzien. |
| Er werd geen rekening gehouden met het project van de tram 71. | Enerzijds heeft de MIVB laattijdig een project ingediend, dat overigens niet afgewerkt noch gevalideerd was. Anderzijds heeft de MIVB zelf een alternatief voorgesteld om via de laan te gaan, |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>met de terminus op de Pleincampus. De uitvoering van het BBP van zijn huidige versie heeft, op termijn, geen bezwaar bij de eventuele verwezenlijking van de tramlijn 71 langs de Triomflaan, wanneer er een definitieve richting wordt goedgekeurd door de bevoegde instelling. Het artikel 54, al.2,2°, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) laat de regering toe om te beslissen in gelijk welk omstandigheid het BBP te wijzigingen wanneer het plan tegenstrijdig is met werken van publiek belang.</p> |
| | <p>Weinig nauwkeurigheid wat betreft de lokalisatie van de toegang om te stationneren, en de berekeningen die leiden tot de voorziene capaciteit in functie van de gebruikerscategorieën.</p> | <p>De evaluaties van verschillende toegangen werden verwezenlijkt in het kader van het (MER), maar zijn niet noodzakelijk overgeschreven in het schriftelijke en grafische voorschrift, in mate dat de aangewende oplossingen in het kader van het BBP afwijking voorbijsteken en zullen deze elementen nauwkeuriger worden geanalyseerd tijdens de incidentenstudie voor het leefmilieu op de stedenbouwkundige vergunningen en het leefmilieu van toekomstige projecten. Daarnaast is de uitwerking van het parkeeraanbod verwezenlijkt aan de hand van bekende elementen en ook in het bijzijn van ontbrekende bronnen (namelijk de verwachte handelaarvorm), het studiebureau heeft een realistische schatting kunnen verwezenlijken van het voorziene parkeeraanbod. Niettemin, herinnert het studiebureau dat het over een</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>schatting gaat, dat het geschikt zou zijn om de aanvragen van stedenbouwkundige – en leefmilieuvergunningen te verfijnen.</p> |
| | <p>Het parkeerterrein voor fietsers is geen onderwerp van de voorschriften.</p> | <p>De GSV (Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening) is van toepassing</p> |
| <p>Europees Economisch en Sociaal Comité</p> | <p>Het BBP moet voetgangersgebieden voorzien en andere milieuvriendelijke vervoersmiddelen op deze manier wordt de site niet omgesloten en kan het een link hebben op de toekomstige ontwikkelingen die voorzien zijn, voornamelijk in het zuiden van de site en op de site van het Plein.</p> | <p>Het voorschrift van het BBP is gewijzigd om de belastingheffing, in structureringszone te verduidelijken, om een verbinding te verwezenlijken voor de zwakke weggebruikers tussen de Pleinsite, Triomflaan, de BBP-site en de zone van Delta zuid. Het voorschrift houdt eveneens rekening de verbindingen van de verschillende zones van het BBP (zie hoofdstuk 1 van de overlegcommissie).</p> |
| | <p>Men moet zich herinneren dat de economische productiviteit in het Brussel Hoofdstedelijk Gewest daalt. Er wordt gevraagd dat de omzetting van deze stedelijke industriezone wordt gecompenseerd.</p> | <p>Het BBP laat enerzijds het voortbestaan van de werkgelegenheden in de ziekenhuizen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toe, anderzijds houdt het in dat er handelaarzaken, uitrustingen en productieve activiteiten die het ontstaan van werkaanbiedingen bevorderen (3.000m²).</p> |
| | <p>Het vermogen van de site op vlak van stationneren en de verkeerstroom.</p> | <p>Het MER heeft de verkeerstroom geanalyseerd en hun gevolgen op de belangrijkste kruispunten die in de nabijheid van de site gelegen zijn en is tot de vaststelling</p> |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| | | <p>gekomen dat de huidige files van sommige kruispunten zullen stijgen, met gevolg dat er een zekere verzadiging zal zijn tijdens het spitsuur. De weerslag van het project zijn niettemin zwak ten opzichte van het bestaand verkeer, dat het grootste deel van de verkeersstroom inhoudt, en dat verklaart voor een groot deel het verkeersprobleem tijdens het spitsuur. Wat betreft het stationneren, de MER, in functie van de bekende elementen, heeft het parkeervermogen kunnen bepalen binnen het te verwezenlijken BBP, wetende dat deze elementen moeten aangescherpt worden bij de aanvraag van vergunningen.</p> |
| Ruimtelijke Ordening en Huisvesting | <p>De verwerking van diverse bestemmingen en hun beschikbare oppervlakte moet het voorwerp zijn van een bijzonder aandacht door de gemeente (uitvoering van een systeem).</p> | <p>Een algemeen voorschrift is geregistreerd in het schriftelijk voorschrift van het BBP, en beantwoord die vraag.</p> |
| | <p>De formulering van de structureringszone moet worden herzien en verduidelijkt, in het bijzonder de verbindingsruimte en de doortocht van de zwakke weggebruikers tussen het Plein en de zone zuid van Delta, maar eveneens binnen het BBP tussen oost en west.</p> | <p>De verklaring van het artikel 3.3.1 is gewijzigd met als doel de rol van de functie te verduidelijken. De herformulering van het voorschrift houdt in de noodzaak te verwezenlijken binnen de zone een verbinding voor de zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers) tussen de campus van het Plein, Triomflaan, de zones van het BBP project en de site van Delta zuid. De verplichting van de verbinding tussen de zone Delta zuid en Delta noord voor de</p> |

| | | |
|--------------------|--|--|
| | | spoedwagens is eveneens geregistreerd. |
| | Het verbieden van het bovengronds parkeren moet soepeler zijn, zodat het parkeren van spoedwagens, autodelen, medische zorgen, levering kan toegelaten worden. | Het voorschrift is gewijzigd om het stationneren van autodelen, spoedwagens en medische voertuigen toe te laten. |
| Leefmilieu Brussel | De voorschriften vermelden de technische verdiepingen alsook de volledige verdiepingen, GSV vraagt om de technische elementen van het dak op te nemen. | De voorschriften van het BBP verplichten de technische verdiepingen te worden behandeld als een gevel. |
| Brussel mobiliteit | Er mag maar één kruispunt zijn met verkeerslichten tussen de punten Cockx en Fraiteur, de andere toegangen alsook van de laan zullen niet kunnen genieten van een stroomdoortocht in tegengestelde richting. Een uitzondering kan worden overwogen voor de inkomende spoedwagens. De uitgang via Fraiteur zal moeten worden voorzien van een ventweg vanuit de site tot aan het kruispunt. | De gemeente neemt nota van de aanbevelingen die door Brussel mobiliteit werden gesteld. |
| | Op vlak van de | Enerzijds heeft de MIVB laattijdig |

| | |
|---|---|
| <p>geplande inrichtingen op de laan (en op de site), deze zouden de vestiging van een tramlijn moeten toelaten, ten zuiden van de laan in geval dat de tram de site zou oversteken richting de delta driehoek vervolgens richting Beaulieu, ten noorden van de laan met een voorziene eindhalte ter hoogte van de metrotoegang delta op het campus Plein. De inrichtingen moeten deze twee opties kunnen toelaten, de keuze van ontwerp zal later verwezenlijkt worden, al naar gelang het richtschema.</p> | <p>een project ingediend, dat overigens niet afgewerkt noch gevalideerd was. Anderzijds heeft de MIVB zelf een alternatief voorgesteld om via de laan te gaan, met de terminus op de Pleincampus. De uitvoering van het BBP van zijn huidige versie heeft, op termijn, geen bezwaar bij de eventuele verwezenlijking van de tramlijn 71 langs de Triomflaan, wanneer er een definitieve richting wordt goedgekeurd door de bevoegde instelling. Het artikel 54, al.2,2°, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) laat de regering toe om te beslissen in gelijk welk omstandigheid het BBP te wijzigen wanneer het plan tegenstrijdig is met werken van publiek belang.</p> |
| <p>De beste ligging voor haltes en de oversteekplaatsen voor voetgangers moet worden bedacht op het geheel van het stuk.</p> | <p>De gemeente neemt nota van de aanbevelingen die door Brussel mobiliteit werden gesteld.</p> |
| <p>De voorziene inrichtingen moeten de handelingen van het uitzonderlijke vervoer kunnen toelaten.</p> | <p>De gemeente neemt nota van de aanbevelingen die door Brussel mobiliteit werden gesteld.</p> |
| <p>De bestaande fietserinrichtingen moeten op zijn minst onderhouden worden.</p> | <p>De gemeente neemt nota van de aanbevelingen die door Brussel mobiliteit werden gesteld.</p> |
| <p>De verbindingen van de voetgangerspaden</p> | <p>De gemeente neemt nota van de aanbevelingen die door Brussel</p> |

| | | |
|--|--|------------------------------|
| | verbeteren op het knooppunt (station Delta en Etterbeek station) | mobilititeit werden gesteld. |
|--|--|------------------------------|

Gelet het gunstig advies van de overlegcommissie van 10 januari 2013, maar heeft de volgende adviezen uitgesproken:

“

- Wijzigen van de grafische en werkelijke voorschriften om aan de materiële opmerkingen te kunnen beantwoorden die door het **BROH** werden geuit in hun advies van 19 november 2012;
- Wijzigen als volgt, volgens de laatste paragraaf dat betrekking heeft op de relaties van het project BBP met het GBP:

“Gelet het afwijkend karakter van het huidig BBP project in overeenstemming met artikel 42 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening de beschikkingen van artikel 5 van het BBP waarvan die afwijken, houdt op met het produceren van hun effecten die door de afwijking worden beoogd”;

- Verduidelijken van de schriftelijke voorschriften 3.3 dat betrekking heeft tot de structureringszone van het BBP met de vermelding dat het over een openbare ruimte gaat (en niet alleen over een ruimte dat het publiek ontvangt), van ontmoeting en de verbinding tussen de campus van het Plein, Triomflaan, de zones van het project van het BBP en de site van Delta zuid, deze verbinding is begrensd door het voetgangersverkeer, fietsers en de spoeddiensten;
- Wijzigen van het artikel 3.2.2 dat betrekking heeft op de multifunctionele zone en 3.3.2 dat betrekking heeft op de structureringszone om het stationneren van de spoedwagens, autodelen en medische zorgen;
- Op het plan vermelden de bestemming van het altimetrisch referentieniveau van 94m.

De overlegcommissie nodigt de eigenaar van de site (MVV) en zijn erfpachter (CHIREC) de gedenksteen, van het personeel die slachtoffer zijn geweest van de Tweede Wereldoorlog, aan de NMBS over te brengen”.

Gezien de antwoorden die gebracht moeten worden aan de overlegcommissie zijn de volgende:

| | |
|---|--|
| Gunstig advies van de overlegcommissie m/d volgende voorwaarden: | Antwoord en veranderingen teweeggebracht: |
|---|--|

| | |
|---|--|
| <p>Wijzigen van de grafische & schriftelijke voorschriften om a/d materiële opmerkingen te beantwoorden, die door de ‘Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw’ werd geuit in hun advies van 19 november 2012</p> | <p>De plannen zijn bijgevolg gewijzigd</p> |
| <p>Gewijzigd als volgt; in de laatste paragraaf die betrekking heeft op het project van de BBP met de BBP: het afwijkend karakter van het huidige project van de BBP en in overeenstemming met artikel 42 van het Brussels wetboek van ruimtelijke ordening, de voorschriften van art. 5 van het GBP, waarvan het afwijkt, moet het produceren van hun effecten worden opgehouden voor de materies die op de afwijking gericht zijn.</p> | <p>Het project van de BBP is bijgevolg gewijzigd.</p> |
| <p>Verduidelijken van het schriftelijke voorschrift 3.3 die betrekking heeft op de structureringszone van het BBP met de vermelding dat het betrekking heeft op een openbare ruimte (en niet alleen een ruimte met bestemming een openbare ontvangst) de ontmoeting en de verbinding tussen de Pleincampus & de Triomflaan, de zones van het project BBP en de site van delta zuid, deze verbinding die beperkt is voor voetgangers, fietsers en interventiewagens.</p> | <p>Het artikel 3.3.1 van de letterlijke voorschriften is gewijzigd: <i>“bovengronds, de structureringszone laat het publiek toe een toegang voor de verschillende vervoersmiddelen op de site. Zonder afbreuk te doen op de permanente toegang van de interventiewagens, deze zone is ontworpen & aangelegd als een openbare ontmoetingsruimte & gezelligheid, te midden v/e privéterrein, en staat toe om de zwakke weggebruikers een verbinding ter beschikking te stellen tussen de Pleincampus, Triomflaan en de andere zones van het BBP en de site van Delta Zuid”.</i></p> |
| <p>Wijzigen van het artikel 3.2.2 dat betrekking heeft op de multifunctionele zone en 3.3.2 dat betrekking heeft op de structureringszone, ten einde het</p> | <p>Het artikel 3.2.2 van de schriftelijke voorschriften is gewijzigd: <i>“het parkeren in openlucht van gemotoriseerde voertuigen is verboden, uitgezonderd voor de voertuigen die verbonden zijn</i></p> |

| | |
|--|--|
| <p>parkeren toe te laten voor personen met beperkte mobiliteit, autodelen en medische zorgen.</p> | <p><i>aan medische functie, autodelen, leverancierwagens & de voertuigen die mensen met beperkte mobiliteit vervoeren”.</i></p> <p>Het artikel 3.3.2 van de schriftelijke voorschriften is gewijzigd: <i>“het parkeren in openlucht van gemotoriseerde voertuigen is verboden, uitgezonderd voor de spoedwagens of voertuigen die verbonden zijn aan een medische functie, autodelen, taxis en voertuigen die mensen met beperkte mobiliteit vervoeren”.</i></p> |
| <p>Op het plan moet vermeld worden de bestemming van het altimetrisch referentieniveau van 94m</p> | <p>De plannen zijn bijgevolg gewijzigd.</p> |

Overwegende dat op datum van 22 mei 2006, de Regering beslist heeft om een schema directeur uit te werken voor het hefboomgebied “Delta”, dat de uitvinder van het project op 20 december 2006 werd aangeduid;

Overwegende dat op datum van 26 maart 2009, een overeenkomst werd gesloten tussen MVV en het vzw CHIREC, een ontwikkeling van onroerende goed werd voorzien op delta Oudergem ‘gemengde bestemming’ (uitrusting van algemeen ziekenhuis belang, handelszaken, hotels,);

Overwegende dat de keuze van de Delta noord site voortvloeit om de noodzaak van al de zware ziekenhuisactiviteiten van drie ziekenhuizen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen te groeperen naar één plaats (Edith Cavell ziekenhuis, Park Leopold ziekenhuis en Basiliek ziekenhuis), er werd ertoe besloten dat er in eenzelfde regio voldoende ruimte zou zijn om een nieuw ziekenhuis te kunnen vestigen alsook de bijgebouwen die een dergelijk project eist;

Overwegende dat de betreffende terreinen van dit programma onmiddellijk toegankelijk zijn vanuit de Triomflaan, dat de bruikbaarheid niet afhankelijk is van de gehele herbewerking van de openbare ruimtes van het hefboomgebied n°13;

Overwegende dat het project van het BBP op het voorschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 oktober 2010 beantwoordt;

Overwegende dat het project van het BBP een zone van stedelijke industrie dekt, een gedeelte van de spoorwegzone en een gedeelte van de administratieve zone van het BBP;

Overwegende dat het algemeen voorschrift 0.7 van het BBP dat uitrustingen

van collectief belang toelaat of van een openbare dienst in al de zones van het BBP, in mate dat ze overeenstemmen met de hoofdzakelijke bestemming van de betreffende zone en de karakteristieken van het omliggende stedelijk kader. Dat deze uitrustingen – in voorkomend geval – onderworpen aan de bijzondere maatregelen wat betreft reclame;

Overwegende dat het voorschrift 5.3 van het BBP dat de uitrusting van collectief belang of voor openbare dienst in de stedelijke industriezone toelaat;

Overwegende dat het voorschrift 7 van het BBP dat de voorziene bestemming van het project BBP in een administratieve zone toelaat;

Overwegende dat – met toepassing van het voorschrift 9.1 van het BBP – door middel van het BBP, de spoorwegzones kunnen genieten van specifieke toepasbare voorschriften in een zone dat sterk gemengd is ofwel op gebieden die niet bebouwd zijn, ofwel als dekking voor vestigingen;

Overwegende dat het project van het BBP afwijkt van het GBP wat betreft de voorziene gemengde ontwikkelingen die niet beantwoorden op de toegelaten bestemmingen in een stedelijke industriezone; dat echter deze afwijking beantwoord aan het artikel 42 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BURO), dat drie opeenhopende voorwaarden voorschrijft dat het BBP toelaat om af te wijken van het GBP;

Overwegende dat het besluit van 7 oktober 2010 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, beslissend over de uitwerking van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) een gedeelte van het hefboomgebied n° 13 “ Delta “ op het territorium van het gemeentebestuur van Oudergem dekt, heeft zijn voorwaarden uitgewerkt;

Overwegende dat het gemeentebestuur de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie heeft geraadpleegd, na advies van de overlegcommissie krachtens art.49 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BURO), zodat deze laatste zich uitspreekt over de geschiktheid van de GBP-afwijking;

Overwegende dat de Regionale Commissie heeft besloten om geen enkel advies te geven over de onpartijdige uitstellingen dat als gunstig wordt beschouwd dat in overeenstemming is met artikel 49 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BURO);

Overwegende dat het projectplan gewijzigd is op basis van tussenkomsten, adviezen en klachten dat in strijd waren met het project;

Dat zijn huidige versie moet worden opgehouden;

Overwegende dat, daardoor, in overeenstemming met artikel 50 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, men moet de uiteindelijke wijziging van het bijzonder bestemmingsplan aannemen dat het deel van de grond van het hefboomgebied n°13 “Delta” aannemen, op het grondgebied van het gemeentebestuur van Oudergem dat op de Triomflaan is gelegen.

Beslist:

Uiteindelijke wijziging van het bijzonder bestemmingsplan aannemen dat het deel van de grond van het hefboomgebied n°13 “delta” aannemen, op het grondgebied van het gemeentebestuur van Oudergem dat op de Triomflaan is gelegen.

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden, in dubbel exemplaar aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0012# **Espace Public - Publieke Ruimte**

Réparation du camion n°38 du service propreté publique - Application de l'article 249 de la Nouvelle Loi Communale - Ratification.

LE COLLEGE

Vu la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services ;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics ;

Vu l'arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et de concessions ;

Vu les articles 234 et 249 de la nouvelle loi communale ;

Vu que la levier manipulateur du camion n°38 est endommagée et ne peut-être réparée ;

Vu que la carte mère du camion n°38 est défectueuse ;

Vu que le camion n°38 est affecté à la déchetterie pour laquelle plus de 30 transports par semaine vers le centre de tri sont réalisés et qu'il est donc indispensable pour assurer le bon fonctionnement du service « Propreté publique »;

Vu qu'un entretien a été réalisé en date du 8 mai 2012 et qu'aucune anomalie n'a été détectée ;

Vu que la panne était donc imprévisible ;

Vu qu'il est dès lors indispensable de procéder en urgence à la réparation du levier manipulateur et au remplacement de la carte mère du camion n°38 de la « Propreté publique » ;

Considérant que la sa Cargotec Belgium nous a remis un devis pour la réparation du levier manipulateur et le remplacement de la carte mère du camion n°38 pour un montant de 2.706,93€ TVAC;

DECIDE :

- de ratifier la décision du Collège Echevinal du 19 février 2013, à savoir :
- d'utiliser la procédure d'urgence prévue à l'article 249-1° de la nouvelle loi communale, sous la responsabilité du Collège Echevinal, à charge de ratification par le Conseil communal lors de sa plus proche séance;
- de passer par un marché par voie de procédure négociée sans publicité sur simple facture acceptée;
- de prévoir une modification budgétaire de 2.800€ à l'article du budget extraordinaire 876/74553 "Entretien extraordinaire camion déchetterie"
- d'imputer la dépense de 2.706,93€ sur l'article du budget 876/74553;
- de désigner la SA Cargotec Belgium, Parc Industriel 8 à 1440 Wauthier-Braine, comme adjudicataire du marché pour la réparation du levier manipulateur et le remplacement de la carte mère du camion n°38 pour un montant de 2.706,93€ TVAC.
- d'autoriser le Collège Echevinal à poursuivre la procédure entamée à cet effet ;

La présente délibération sera transmise, en double exemplaire, à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Het vervangen van de versneldoos van de vrachtwagen n°38 van de Dienst Openbare Reinheid - Toepassing van het artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Bekrachtiging.

DE RAAD,

Gezien de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten;

Gezien het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en de concessies van openbare werken;

Gezien het koninklijk besluit van 26 september 1996 houdende instelling van de algemene uitvoeringsregels van openbare opdrachten en concessies ;

Gezien artikels 234 en 249 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien dat de versnellingsbak van de vrachtwagen n° 38 beschadigd is en onherstelbaar;

Gezien dat de moederkaart van de vrachtwagen n°38 beschadigd is;

Gezien dat de vrachtwagen n° 38 aangesteld is voor de afvaldienst die wekelijks een dertigtal transporten naar het sorteercentrum doen, en dus noodzakelijk is voor het goed verlopen van de dienst “ Openbare reinheid”;

Gezien dat een onderhoud van de vrachtwagen werd gedaan op 8 mei 2012 en dat er geen stoornissen gevonden werden;

Gezien dat de panne niet te voorspellen was;

Gezien dat het noodzakelijk en dringend wordt de bedieningshendel en de moederkaart van de vrachtwagen n° 38 “Openbare reinheid” te vervangen;
Gezien de nv Cargotec Brussel ons een offerte heeft bezorgd voor het vervangen van de bedieningshendel en de moederkaart van de vrachtwagen n° 38 voor een bedrag van 2.706,93 € BTW incl heeft overhandigd;

BESLIST :

- de beslissing van het Schepencollege van 19 februari 2013 te bekrachtigen namelijk :
- gebruik te maken van artikel 249 – 1° van de nieuwe gemeentewet, onder verantwoordelijkheid van het College, met bekrachtiging door de gemeenteraad tijdens de eerst volgende vergadering;
- over te gaan tot een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking ;
- een begrotingswijziging van 2.800 € te voorzien op het artikel 876/745.53 van de buitengewone begroting voor het “buitengewoon onderhoud van de voertuigen”;
- de uitgave van 2.706,93 € te boeken op het artikel 876/745.53 van de buitengewone begroting
- de nv Cargotec Brussel, Industriepark 8 te 1440 Wauthier-Braine, aan te duiden als aanbesteder voor het vervangen van de bedieningshendel en de moederkaart van een vrachtwagen n°38 voor een bedrag van 2.706,93 € BTW incl;
- het Schepencollege toe te laten de procedure hiervoor opgestart, voort te zetten.

Onderhavige beraadslaging, in twee exemplaren, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0013# **Espace Public - Publieke Ruimte**

Rénovation de trottoirs et travaux de sécurité - Marché par adjudication publique - Fixation des conditions - Mode de passation - Approbation de la dépense et du cahier spécial des charges.

LE CONSEIL

Vu la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services ;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics ;

Vu l'arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et de concessions ;

Vu les articles 234 à 236 de la nouvelle loi communale ;

Vu qu'un montant de 500.000 € est prévu à l'article 421/73560 du budget

extraordinaire de 2013 pour la rénovation de trottoirs et travaux de sécurité ;
Vu que le montant de ce marché est estimé à ± 499.990 € ;
Vu le cahier spécial des charges n° 13/2013 destiné à régir cette entreprise ;
Vu l'avis de publication en annexe ;

DÉCIDE :

- de marquer son accord sur la rénovation de trottoirs et travaux de sécurité pour un montant de ± 499.990 € TVAC ;
 - de passer ce marché par adjudication publique et d'approuver le cahier spécial des charges n° 13/2013 devant régir ce marché ;
 - d'approuver la dépense et l'avis de publication ;
 - d'imputer cette dépense à l'article 421/73560 du budget extraordinaire de 2013 ;
 - de porter les voiries suivantes au programme; rue M. Charlent, av; J. Gossiaux, rue A. Jeuniau, av. André Drouart, av. Vandeleene, rue du Villageois (partie haute);
 - de désigner Monsieur Didier Schotte comme Coordinateur Sécurité Chantier du présent marché;
 - de charger le Collège échevinal de poursuivre l'exécution de ce dossier.
- La présente délibération sera transmise, en double exemplaire, à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Vernieuwing van de voetpaden en uitvoering van veiligheidswerken - openbare aanbesteding - vaststellen van de voorwaarden - wijze van verlijden - goedkeuring van de uitgave en de lastenboek.

De raad

Gezien de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten ;

Gezien het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en de concessies van openbare werken ;

Gezien het koninklijk besluit van 26 september 1996 houdende instelling van de algemene uitvoeringsregels van openbare opdrachten en concessies ;

Gezien artikels 234 tot 236 van de nieuwe gemeentewet ;

Gezien er op artikel 421/73560 van de buitengewone begroting van 2013 een som van 500.000 € voorzien is voor de vernieuwing van voetpaden en uitvoering van veiligheidswerken ;

Gezien deze uitgave geschat wordt op ± 499.990 € BTWI ;

Gezien het bijzonder lastenboek n° 13/2013 regelende deze onderneming ;

Gezien het publicatiebericht als bijlage ;

BESLIST :

- in te stemmen met de vernieuwing van de voetpaden en uitvoering van veiligheidswerken voor een bedrag van ± 499.990 € BTWI ;
 - deze aanbesteding te plaatsen via een openbare aanbesteding en het lastenboek nr 13/2013 regelende deze onderneming goed te keuren ;
 - deze uitgave te boeken op artikel 421/73560 van de buitengewone begroting van 2013 ;
 - de volgende wegennetten aan het programma voegen: M. Charlentstraat, J. Gossiauxlaan, A. Jeuniaustraaf, André Drouartlaan, Vandeleenelaan en aan het bovenste gedeelte van de Dorpelingstraat

 - de Heer Didier Schotte veiligheidscoördinator voor deze werf benoemen
 - het Schepencollege te belasten met de uitvoering van dit dossier.
- Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden, in dubbel exemplaar aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen met de bijhorende stukken.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0014# **Prévention - Preventie**

Convention Sommets Européens 2012.

Le CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu l'arrêté royal du 6 décembre 2007 qui détermine les conditions auxquelles la commune d'Auderghem doit répondre ;

Etant donné que le Ministère de l'Intérieur attribue à la Commune d'Auderghem pour l'année 2012 (arrêté royal du 11 décembre 2012), un subside d'un montant de 221.879,05 € destinés à la réalisation d'initiatives relatives à la prévention de la criminalité dans le cadre des Sommets Européens et autres initiatives liées à la fonction internationale de la Ville de Bruxelles et les communes de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu que la Convention Eurotop 2012 a été soumise à l'approbation du Collège des Bourgmestre et Echevins en date du 19 février 2013 ;

DECIDE

d'approuver la Convention Eurotop 2012 entre le Ministère de l'Intérieur et la commune d'Auderghem.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux ainsi qu'à Madame le Ministre de l'Intérieur.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Eurotop Overeenkomst 2012.

De RAAD,

Gezien de nieuwe gemeentewet, namelijk artikel 117 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 december 2007 die de voorwaarden aan dewelke de gemeente Oudergem moet voldoen vastlegt ;

Gezien dat het Ministerie van Binnenlandse Zaken aan de Gemeente Oudergem voor het jaar 2012 (koninklijk besluit van 11 december 2012) een toelage van 221.879,05 € toekent die bestemd is voor het verwezenlijken van initiatieven in verband met de criminaliteitspreventie in het kader van de Europese Toppen en andere initiatieven die verbonden zijn met de internationale functie van de Stad Brussel en van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Gezien dat de Eurotop overeenkomst 2012 aan het College van Burgemeester en Schepenen op datum van 19 februari 2013 voorgelegd werd ;

BESLIST

de bijgevoegde Eurotop overeenkomst 2012 tussen het Ministerie van Binnenlandse Zaken en de gemeente Oudergem goed te keuren.

Onderhavige beraadslaging zal aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen alsook aan de Minister van Binnenlandse Zaken overgemaakt worden.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0015# **Prévention - Preventie**

Contrat d'occupation gratuite de la salle des Paradisiens au profit de l'école des devoirs du secondaire de la Maison de la Prévention - renouvellement pour l'année 2013.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Dans le cadre de la Convention initiale, approuvée en date du 2 février 2012 par le Conseil communal, et dont la délibération est référencée 002/02.02.2012/A/0008, qui visait alors la mise à disposition gratuite de la salle des Paradisiens sise chaussée de Wavre n°1336 à Auderghem, pour l'année 2012, au profit de l'école des devoirs destinées au élèves de l'enseignement secondaire ;

Vu qu'en sa séance du 15 janvier 2013, le Collège échevinal a approuvé le renouvellement de cette convention d'occupation gratuite en vue de continuer à accueillir l'école des devoirs de la Maison de la Prévention destinée aux élèves de l'enseignement secondaire, pour désormais une après-midi par semaine, le mercredi de 14h à 19h tout au long de l'année 2013;

DECIDE

D'approuver le renouvellement de la convention d'occupation gratuite de la salle des Paradisiens sise chaussée de Wavre 1336 à Auderghem pour l'année 2013, au bénéfice de l'école des devoirs de l'enseignement secondaire de la Maison de la Prévention à raison d'une après-midi par semaine.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Overeenkomst voor het kosteloos betrekken van de zaal Paradijsvogels door de huistakenschool van het Preventiehuis voor het secundair onderwijs - Hernieuwing voor het jaar 2013.

DE RAAD,

Gezien de nieuwe gemeentewet, namelijk artikel 117 ;

In het kader van de aanvankelijke overeenkomst door de Gemeenteraad goedgekeurd op 2 februari 2012 met referten 002/02.02.2012/A/0008 met als onderwerp het kosteloos ter beschikking stellen voor het jaar 2013 van de Paradijsvogels zaal gelegen Waversesteenweg, 1336 te Oudergem voor het vestigen van de huistakenschool van het Preventiehuis voor het secundair onderwijs;

Gezien dat het Schepencollege in zitting van 15 januari 2013 de hernieuwing van de overeenkomst voor het kosteloos betrekken voor het jaar 2013 van de zaal Paradijsvogels gelegen Waversesteenweg, 1336 te Oudergem om er de huistakenschool van het Preventiehuis bestemd voor de leerlingen van het secundair onderwijs gedurende één namiddag per week, de woensdag van 14 uur tot 19 uur, te vestigen goedgekeurd heeft;

BESLIST

de Overeenkomst voor het gratis betrekken van de zaal Paradijsvogels gelegen Waversesteenweg, 1336 te Oudergem, voor het jaar 2013 om er de huistakenschool van het Preventiehuis bestemd voor de leerlingen van het secundair onderwijs hetzij één namiddag per week te hernieuwen.

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0016# **Enseignement - Formation - Onderwijs - Vorming**
ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL - Commission Paritaire Locale
(COPALOC) - Constitution.

LE CONSEIL,

Vu le décret du 6 juin 1994 du Gouvernement de la Communauté Française fixant le statut des membres du personnel subsidié de l'enseignement officiel subventionné, modifié par le décret du 10 avril 1995, qui prévoit la création d'une commission paritaire locale ;

Attendu que ce règlement prévoit la composition de la commission, que les cinq membres représentant le Pouvoir organisateur seront désignés parmi les

mandataires politiques ;

Attendu que l'Echevin de l'Enseignement et de la Formation est de droit président et peut déléguer son mandat ;

Attendu que le chef du service est chargé de rédiger le procès-verbal des réunions et qu'il peut déléguer cette charge à une Secrétaire adjointe ;

Attendu que, d'autre part, il y a lieu de revoir la composition de la Commission Paritaire Locale suite aux résultats des élections communales du 14 octobre 2012 ;

Vu la candidature, en date du 10 décembre 2012, de Madame Hélène PREUVENEERS en qualité de conseiller technique ;

DECIDE

1) de désigner les membres de la Commission paritaire locale représentant le Pouvoir organisateur :

- Madame Florence COULDREY, Conseillère communale ;
- Madame Suzanne COOPMANS, Conseillère communale ;
- Madame Valérie COPS, Conseillère communale ;
- Madame Sophie de VOS, Conseillère communale ;
- Monsieur Didier MOLDERS, Conseiller communal ;

avec voix délibérative ;

2) de désigner quatre membres de la Commission paritaire locale en qualité de conseillers techniques :

- Madame Hélène PREUVENEERS, Directrice du Centre scolaire du Souverain ;

- Monsieur Serge CLEMENT, Directeur de l'Académie communale de Musique et de Théâtre ;

- Monsieur Alain DURIAU, Directeur de l'Institut Auderghemois de Promotion sociale ;

- Monsieur Bernard MUGRABI, Conseiller pédagogique de l'enseignement fondamental ;

avec voix consultative.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

Centres scolaires communaux - subsides des projets DAS - conventions

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Attendu que la Région de Bruxelles-Capitale octroie une subvention de 30.240,00 €, dans le cadre des projets "Dispositif d'Accrochage scolaire" ;

Vu la décision du Collège échevinal, en séance du 15 janvier 2013, proposant d'établir une convention entre la Commune d'Auderghem et la Région de Bruxelles-Capitale, pour régler les modalités de la mise à disposition de cette subvention ;

Vu les dispositions légales en la matière ;

DECIDE :

d'approuver la convention, qui règle les modalités de la mise à disposition d'une subvention pour l'année scolaire 2012-2013 dans le cadre du soutien aux projets du Dispositif d'Accrochage Scolaire de la Région de Bruxelles-Capitale

La présente délibération sera transmise, en double exemplaire, à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Gemeentelijkescholen - subsidies van PPS projecten - overeenkomsten.

De Raad,

Gezien de Nieuwe Gemeentewet, met inzonderheid artikel 117 ;

Gelet op de toelage ter hoogte van 30.204 @ gegeven door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in het kader van het Programma Preventie Schoolverzuim ;

Gelet op de belissing van het Schepencollege ter zitting van 15 januari 2013 betreffende een voorst van overeenkomst m.b.t. de ter beschikkingstellingsvoorwaarden van deze toelage ;

Besluit

de overeenkomst m.b.t. de ter beschikkingstellingsvoorwaarden van deze toelage voor het schooljaar 2012-2013 in het kader van het Programma Preventie Schoolverzuim goed te keuren.

Onderhavige beraadslaging, in twee exemplaren, zal overgemaakt worden aan

de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0018# **Recette - Ontvangerij**

Conclusion d'emprunts pour le financement du service extraordinaire de l'exercice 2013 - Procédure négociée avec publicité - Fixation des conditions

LE CONSEIL,

Vu la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics de travaux, fournitures et services, particulièrement l'article 17 par. 3-4° ;

Vu l'Arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics ainsi que ses arrêtés modificatifs ;

Vu l'Arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics, plus particulièrement les articles 1 à 10 et les articles 41-42 ;

Vu la circulaire du 3 décembre 1997 portant services financiers visés dans la catégorie 6 de l'annexe 2 de la loi du 24 décembre 1993 – services bancaires et d'investissements et services d'assurances (MB du 13.12.1997) ;

Vu la circulaire du 21 décembre 1998 de la Région de Bruxelles-Capitale concernant certains services financiers ;

Conformément à la circulaire ministérielle du 10 mai 2004 et du 14 février 2006 destinées aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale, reprenant des recommandations d'application de la législation susmentionnée en matière de marchés publics

Vu que le budget extraordinaire prévoit des acquisitions et des investissements pour une somme de 4.533.850 € spécifiquement financés par des emprunts ;

Vu que la valeur globale de ce marché impose une publicité sur le plan européen ;

Vu l'article 234 de la nouvelle loi communale ;

DECIDE:

1. d'approuver le cahier spécial des charges qui régit ce marché de services.
2. d'approuver le projet d'annonce portant appel au candidats à publier au journal officiel des communautés européennes et au bulletin d'adjudications.
3. de fixer les conditions du marché ainsi que le mode de passation c'est-à-dire une procédure négociée avec publicité européenne
4. de fixer le nombre maximum des candidats sélectionnés pour participer à la procédure d'attribution de ce marché de services à 10.
5. de charger le Collège des Bourgmestre et Echevins d'entamer le procédure dès approbation du dossier.
6. Les crédits, à raison de 4.533.850 €, sont prévus au budget extraordinaire de 2013 au code économique 961/51 réparti sur les différentes fonctions budgétaires.

La présente délibération en triple exemplaire, ainsi que les annexes sont transmises à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
30 votants : 30 votes positifs.

Afsluiten van leningen voor de financiering van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2013 - Onderhandelingsprocedure met bekendmaking - Vastlegging van de voorwaarden.

DE RAAD,

Gezien de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten. in het bijzonder artikel 17 par. 3-4;

Gezien het Koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken alsmede de wijzigende besluiten;

Gezien het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en meerbepaald de artikels 1 tot 10 en 41-42;

Gelet op de omzendbrief van 3 december 1997 houdende financiële diensten bedoeld in categorie 6 van bijlage 2 bij de wet van 24 december 1993 : bank en beleggingsdiensten en verzekeringsdiensten (B.S. 13.12.1997);

Gelet op de omzendbrief van 21 december 1998 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangaande zekere financiële diensten;

Overeenkomstig het ministerieel rondschrift van 10 mei 2004 en 14 februari 2006 gericht aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk gewest, waarbij zekere aanbevelingen werden vermeld inzake de toepassing van voornoemde wetgeving inzake overheidsopdrachten;

Gezien de buitengewone begroting aankopen en investeringen voorziet voor

een bedrag van 4.533.850 €, welke gefinancierd dienen te worden bij leningen;
Overwegende dat de jaarlijkse waarde van de opdracht een aankondiging op Europees plan vereist;
Gelet op het artikel 234 van de nieuwe gemeentewet;
BESLIST :

1. Het bijzonder lastenboek dat deze opdracht beheert goed te keuren
2. De aankondiging tot oproep voor kandidaten, te publiceren in het officieel blad van de Europese gemeenschappen en het bulletin der aanbestedingen goed te keuren
3. De voorwaarden van de opdracht te bepalen en een onderhandelingsprocedure met bekendmaking aan te nemen
4. Het maximum der geselecteerde kandidaten vast te stellen op een aantal van 10
5. Het Schepencollege te gelasten met de gunning van de opdracht voor diensten
6. De kredieten, ten belopen van 4.533.850 €, zijn voorzien op de buitengewone begroting van 2013 op de economische code 961/51 verdeeld over verschillende functionele codificaties

Onderhavige beraadslaging, in drievoud, alsmede de betreffende documenten, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0019# **Recette - Ontvangerij**

Compte de l'Asbl "Association Artistique d'Auderghem" saison 2012.

Le conseil

Vu la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions et plus spécialement en ce qui concerne l'article 3 ;

Vu la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif ;

Vu l'arrêté royal du 26 juin 2003 relatif à la comptabilité simplifiée de certaines associations sans but lucratif et fondations ;

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Décide

d'approuver le bilan de l'a.s.b.l. « Association Artistique d'Auderghem » saison 2011-2012.

La présente délibération sous forme de bref exposé sera transmise à Monsieur le Ministre Président de la Région de Bruxelles-capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Rekening van de VZW "Association Artistique d'Auderghem" dienstjaar 2012.

De raad

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, en meer bepaald wat artikel 3 betreft ;

Gelet op de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk ;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 juni 2003 betreffende de vereenvoudigde boekhouding van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen ;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meerbepaald artikel 117 ;

BESLIST

de balans van de v.z.w. « Kunstvereniging van Oudergem » - seizoen 2011-2012 goed te keuren.

Onderhavige beraadslaging zal onder vorm van beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de Heer Minister President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0020# **Recette - Ontvangerij**

Fabrique d'église anglicane unifiée - budget 2013

Le conseil

Attendu que la commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'Eglise Anglicane Unifiée et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le budget 2013;

Attendu que ledit budget pour l'exercice 2013 se présente en équilibre, sans intervention communale;

Décide

d'émettre un avis favorable au sujet du budget 2013 de la Fabrique d'Eglise Anglicane Unifiée.

La présente délibération, en 19 exemplaires sera transmise à l'administration communale d'Ixelles pour suite voulue

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 15 votes positifs, 3 votes négatifs, 12 abstentions.

Anglicaanse kerkfabriek - begroting 2013

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van het werkgebied van de Verenigde Anglicaanse Kerk en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen over de begroting 2013;

Gezien de begroting van het dienstjaar 2013 zich in evenwicht voorstelt zonder gemeentelijke tussenkomst;

BESLIST

een gunstig advies uit te brengen in verband met de begroting 2013 van de Verenigde Anglicaanse Kerkfabriek.

Onderhavige beraadslaging, in 19 exemplaren zal overgemaakt worden aan het Gemeentebestuur van Elsene voor verdere gevolg.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 15 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 12 onthoudingen.

#002/28.02.2013/A/0021# **Recette - Ontvangerij**

Fabrique d'église Notre Dame du Perpétuel Secours - budget 2013

Le conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la Commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'Eglise Notre-Dame du Perpétuel Secours et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le budget tel qu'il a été arrêté par son Conseil d'Administration ;

Attendu que ledit budget pour 2013 se présente en équilibre avec 39.510,00€,- en recettes et en dépenses, avec une intervention communale de 500,00 €.

Décide

d'aviser favorablement le budget pour 2013 de la Fabrique Notre-Dame du Perpétuel Secours.

La présente délibération, en septuple sera transmise à Monsieur le Ministre-Président chargé de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 14 votes positifs, 11 votes négatifs, 5 abstentions.

Kerkfabriek van Onze-Lieve-vrouw van Altijddurende Bijstand - begroting 2013

De raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op de temporaliën der erediensten ;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende bijstand en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen betreffende de begroting van deze instelling ;

Gezien de begroting 2013 zich in evenwicht voorstelt met 39.510,00€,- in ontvangsten en in uitgaven , met een gemeentelijke tussenkomst van 500,00 € ;

BESLIST :

een gunstig advies uit te brengen over de begroting van het dienstjaar 2013 van de Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand.

Onderhavige beraadslaging, in zeven exemplaren, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 14 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen, 5 onthoudingen.

#002/28.02.2013/A/0022# **Régie Foncière - Regie Voor Het Grondbeleid**

Convention de prêt à usage. Immeuble 1071 chaussée de Wavre.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale et notamment les articles 117 et 232;

Vu que le rez-de-chaussée de l'immeuble situé 1071 chaussée de Wavre, bien de la Régie foncière, est libre d'occupation ;

Vu la décision du Collège échevinal du 19 février 2013 autorisant l'occupation gratuite de ce rez-de-chaussée par l'asbl Le Pavillon ;

Vu la convention de prêt à usage établie à cet effet ;

DECIDE :

de marquer son accord sur la convention de prêt à usage du rez-de-chaussée de l'immeuble situé 1071 chaussée de Wavre au profit de l'a.s.b.l. Le Pavillon.

La présente délibération sera transmise sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles Capitale en charge des pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Bruikleenovereenkomst. Gebouw gelegen 1071 Waversesteenweg.

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 117 en 232 ;
Gezien het gelijkvloers van het gebouw 1071 Waversesteenweg van de Regie voor Grondbeleid vrij is ;

Gelet op de beslissing van het Schepencollege van 19 februari 2013 om dit gelijkvloers te laten gebruiken door de vzw « Le Pavillon » ;

Gelet op de hiertoe bestemde overeenkomst ;

BESLIST :

de bruikleenovereenkomst goed te keuren tussen de Gemeente en de vzw « Le Pavillon » voor het terbeschikkingstelling van het gelijkvloers 1071 Waversesteenweg.

Onderhavige beraadslaging zal onder vorm van een beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de diensten van de Heer Minister-President van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest belast met de plaatselijke besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

#002/28.02.2013/A/0023# **Culture - Cultuur**

Subvention de l'année 2013 en faveur de l'asbl Association Artistique d'Auderghem.

LE CONSEIL,

Attendu qu'en date du 2 décembre 1983, la commune d'Auderghem a passé une convention avec l'A.S.B.L. « Association Artistique d'Auderghem », par laquelle la première nommée met le Centre Culturel à la disposition de l'A.S.B.L. ;

Attendu que la jouissance de cet édifice par ladite association est faite pour autant :

Qu'elle favorise, en matière culturelle, les contacts entre l'initiative privée et les pouvoirs publics ;

Qu'elle encourage et assiste les initiatives culturelles dans la commune ;

Qu'elle organise des concerts, des conférences, des expositions, des spectacles et toutes autres manifestations artistiques et culturelles ;

Considérant que le budget ordinaire de l'exercice 2013 prévoit, en faveur de l'A.S.B.L., un subside de deux cent quarante deux mille septante quatre euros (242.074 €) pour réaliser sa mission ;

Vu la loi du 14 novembre 1983 sur le contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions stipulant que tout subside accordé doit être utilisé aux fins auxquelles il a été prévu ;

Attendu que le bénéficiaire est tenu de transmettre, chaque année, son bilan et son compte ;

Attendu que, en vertu de l'article 4 de la convention du 2 décembre 1983, « l'Association Artistique d'Auderghem » doit soumettre chaque année à la commune le décompte de l'exercice écoulé, le budget du prochain exercice et un exposé des opérations financières réalisées ;

DECIDE :

De marquer son accord sur l'octroi en faveur de l'A.S.B.L. « Association Artistique d'Auderghem » du subside de deux cent quarante deux mille septante quatre euros (242.074€) à charge pour cette dernière de l'utiliser aux fins stipulées dans la convention et de déposer le compte clôturant l'exercice.

La présente délibération, sous forme de bref exposé, sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Subsidie ten gunste van de V.Z.W. Kunstvereniging van Ouderghem

DE RAAD,

Gezien dat, op datum van 2 december 1983, de gemeente Oudergem een overeenkomst heeft afgesloten met de V.Z.W. "Kunstvereniging van Oudergem" waarbij eerstgenoemde het Cultureel Centrum ter beschikking stelt van de V.Z.W.;

Gezien dit gebouw door de V.Z.W. zodanig gebruikt wordt:

Dat zij inzake cultuur, de contacten bevordert tussen het private initiatief en de openbare machten;

Dat zij de culturele initiatieven in de gemeente aanmoedigt en bijstaat;

Dat zij concerten, conferenties, tentoonstellingen, spektakels en andere artistieke en culturele manifestaties inricht;

Overwegende dat de gewone begroting van het dienstjaar 2013, ten gunste van de V.Z.W. een subsidie voorzien van tweehonderd tweeënveertig duizend vierenzeventig euro (242.074 €) voor het verwezenlijken van haar taak;

Gelet op de wet van 14 november 1983 voor de controle tot het verlenen en het gebruik van bepaalde subsidies die vermeldt dat elke verleende subsidie moet besteed worden voor hetgeen zij werd verleend;

Gezien dat de begunstigde gehouden is ieder jaar zijn balans en zijn rekening over te maken;

Overwegende dat krachtens artikel 4 van de overeenkomst van 2 december 1983, de "Kunstvereniging van Oudergem" ieder jaar aan de gemeente, de rekening van het verlopen jaar, de begroting voor het volgend jaar en de uiteenzetting van de verwezenlijkte verrichtingen, moet voorleggen;

BESLUIT :

Zijn akkoord te verlenen voor de toekenning, ten gunste van de V.Z.W. “Kunstvereniging van Oudergem” van een subsidie van tweehonderd tweekentig duizend vier en zeventig euro (242.074 €) om door deze laatste voor de doeleinden gestipuleerd in de overeenkomst aangewend te worden en de rekening die het dienstjaar afsluit neer te leggen.

Onderhavige beraadslaging zal, onder vorm van beknopte omschrijving, overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van de beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

La séance est levée à 21h05.

De zitting wordt gesloten om 21h05.

Le Secrétaire communal,
De Gemeentesecretaris,

Le Président,
De Voorzitter,

Etienne Schoonbroodt

Jean-Claude Vitoux